

# ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

УДК 332.63:339.562

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

Р. Б. Рудаков

*Автором рассматриваются теоретические аспекты импортозамещения, прослежено эволюционирование этого понятия в зависимости от применяемых для его изучения инструментов. Уточнено понятие «импортозамещение» с точки зрения выделения его составных частей и выявления особенностей. Отмечено, что существует множество совершенно противоположных интерпретаций данного понятия с фрагментарными характеристиками и разнообразными подходами к анализу процесса импортозамещения. С помощью категориального методологического подхода выделены составляющие импортозамещения с определением особенностей каждой, в результате чего получено его наиболее емкое и точное определение.*

**Ключевые слова:** инструменты аналитического исследования, методы, способы, инструменты, механизм, процесс импортозамещения, стратегия

Внедрение и реализация импортозамещающей политики является одним из актуальных вопросов развития отечественной экономики, до недавнего времени не имевших достаточной государственной поддержки и получивших стартовый импульс от взаимного действия международных экономических санкций, феномен которых, по мнению некоторых экономистов, состоит в том, что они могут воздействовать на экономику России двояко: 1) прекращая поступление дешевого капитала, оборудования и инновационных технологий и 2) «предоставляя легальную возможность проведения протекционистской экономической политики... Санкции в этом случае приводят к изменению структуры экономики и повышению национальной конкурентоспособности» [14, с. 104]. В условиях внешнего экономического давления и политической изоляции импортозамещение рассматривается как фактор сохранения экономической стабильности и возможность для «реализации подъема отечественного производства во многих отраслях» [5].

Проблема изучения импортозамещения как экономического процесса сложна из-за множества противоположных интерпретаций данного понятия (впервые понятие «импортозамещение» появилось в ООН в 60-е годы XX в. для характеристики способа воздействия освободившихся колоний на собственную экономику и определения вектора их экономического развития) и разнообразных подходов к анализу процесса импортозамещения. Для

определения сущности импортозамещения как экономического процесса, таким образом, необходимо уточнение самого этого понятия с точки зрения выделения его составных частей и особенностей.

Немалое количество определений понятия «импортозамещение» объясняется применением его к большому кругу объектов — от национальной экономики до хозяйствующего субъекта и вида деятельности. Становление и развитие теоретических исследований в области импортозамещения породило ряд теорий по исследуемому вопросу, изучение которых позволило сделать вывод о том, что определение «импортозамещение» должно отвечать ряду требований, среди которых: 1) возможность применения определения к любому экономическому объекту; 2) обобщенность целей и функций импортозамещения для всех уровней его внедрения; 3) отражение специфики процесса.

С применением категориального методологического подхода [11, с. 52] удалось выделить составляющие импортозамещения и определить особенности каждой.

Ряд специалистов трактует импортозамещение как некоторые методы, способы и инструменты (с развитием в основном регионального аспекта этого понятия) [4, с. 281]. Представители этой группы (Н.А. Кудрова, Е.В. Волкодавова, Т.А. Щербина) импортозамещение предлагают рассматривать в ряде расширенных аспектов — через призму социальных и политических доминант (приоритетных направлений) соци-

ально-экономического развития экономики России [8, с. 48]. По их мнению, импортозамещение как способ структурных изменений социально-экономических систем на основе общественных потребностей населения и инструмент стимулирования точек экономического роста государства ориентировано на создание благоприятной среды для роста национальной промышленности посредством воздействия на приоритетные направления социально-экономического развития: политическое, технологическое, социальное, экономическое, ресурсное [20]. Данные исследователи предлагают реализовывать общегосударственные доминанты импортозамещения через развитие региональных производственных комплексов. При рассмотрении социальной доминанты регионального экономического развития импортозамещение характеризуется как способ структурной настройки региональных социально-экономических систем на общественные потребности территорий (способ — образ действий, прием, метод для осуществления чего-либо, а также возможность, средство, реальные условия для осуществления чего-либо) [18]. При обращении к политической доминанте развития страны: импортозамещение у этих авторов — фактор территориальной целостности государства (фактор — от латинского *factor* — «делающий, производящий» — существенное обстоятельство в каком-нибудь процессе, явлении [13], движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты) [2].

С позиций технологической, экономической и политической доминант экономического развития региона предполагается рассматривать импортозамещение как инструмент, в первом случае — технологического обновления регионального экономического пространства, во втором — активизации региональных точек экономического роста, в третьем — интеграции пространственных экономик регионов (инструмент — средство, способ, применяемый для достижения чего-нибудь) [13].

В.А. Семькин, В.В. Сафронов, В.П. Терехов [17], А.Н. Макаров [10] называют импортозамещение эффективным инструментом оптимизации импорта и оптимального развития рыночной экономики.

Методы и способы представляют собой инструменты реализации намерений и планов. Как видно из формальных определений терминов «метод», «способ» и «инструмент», они настолько близки, что постоянно пересекаются. Методы и способы — элементарные инстру-

менты аналитического исследовательского характера, поэтому обратимся к следующей ступени исследования, где методы и способы рассматриваются в комплексе. Комплексный характер методов и способов характеризует механизм. Механизм, таким образом, включает в себя систему определенных методов и способов [3, с. 37] (механизмом называется система, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности [13]).

Однако, согласно А.Ю. Чаленко, механизм не может существовать без процесса, так как является его составной частью и настроен на выполнение соответствующих процессных функций [19, с. 6]. Механизм не имеет собственного управления, являясь чем-то стационарным, ждущим процессного управления. Экономический механизм — это совокупность ресурсов экономического процесса и способов их соединения, но еще без наложения на них процесса управления [19, с. 7]. Так как импортозамещение предполагает определенные действия, предназначенные для достижения определенной цели, то это категория более широкая, чем просто механизм. Соединяясь с управлением, механизм превращается в процесс — совокупность методов и способов, воздействующих на развитие объекта.

Как любой процесс, процесс импортозамещения может иметь различные направления реализации. Большинство авторов — А.Н. Матанцев, Е. Лукьянчук, Г.Л. Азоев, А.Г. Поршнев, Е.Е. Румянцева [12, 9, 1, 16] — предлагают нацелить процесс импортозамещения на уменьшение или поэтапную замену на внутреннем рынке импортируемой продукции отечественными аналогами, адекватными или обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных. Стоит подчеркнуть, что при запуске процесса импортозамещения не следует забывать о конкурентоспособности продукции и развитии национальных отраслей в сфере производства высокотехнологичной продукции.

В.А. Семькин, В.В. Сафронов, В.П. Терехов акцентируют внимание на «оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних сговоров, способных наносить ущерб странам-импортерам путем подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья, продовольствия» [17, с. 4].

Существует также региональный аспект трактовки процесса импортозамещения, когда имеют в виду «рассчитанный на перспективу процесс (систему мер), обеспечивающий достижение намеченных регионом целей по объемам и структуре производства отечественной продукции при одновременном снижении потребления импортных товаров» [10, с. 36]. К этой же группе нами отнесены разработки В.Н. Зайцева, Л.Р. Исмагиловой и И.В. Паньшина [6, 7, 15, с. 82], утверждающих, что «импортозависимость является одним из параметров экономической безопасности региона, характеризуя степень влияния прекращения поставок потребительских товаров или экономических ресурсов на социально-экономическую ситуацию и потенциал развития региона. Импортозамещение трактуется как комплекс мер по снижению импортозависимости, направленных на преодоление возникшего или потенциального дефицита импортных товаров.

Являясь составной частью процесса, условия и факторы определяют ограничения и требования для получения целевого результата, они могут способствовать или препятствовать процессу. А.Н. Бычковой условия и факторы подразделяются на внутренние, характери-

зующие ресурсную базу объекта управления (материальные, трудовые, интеллектуальные, информационные и другие ресурсы), и внешние (политические, экономические, правовые, научно-технические и т. д.). Допустимо также существование неэффективных и неоптимальных экономических процессов [3, с. 39].

Тот факт, что многие исследователи выделяют среди таких, казалось бы, однородных понятий, как «механизмы», «методы», «условия», «концепции», «модели» понятие «стратегия», позволяет предположить существование дополнительных признаков, выделяющих это понятие в отдельную категорию.

В этимологическом значении термин «стратегия» происходит от греческого «strategia» (*stratos* — войско + *ago* — веду). В Толковом словаре русского языка стратегия трактуется как «искусство планирования руководства, основанного на правильных и далеко идущих прогнозах. Стратегия — совокупность последовательно реализуемых этапов» [13]. Таким образом, стратегия — это выбранное направление деятельности, функционирование в рамках которого должно привести, в данном случае промышленность, к достижению стоящих перед ней целей. Стратегия (экономическая) в Экономическом словаре терминов [21] тракту-



Рис. Составляющие стратегии

ется как «долговременные, наиболее принципиальные, важные установки, планы, намерения правительства, администрации регионов, руководства предприятий в отношении производства, доходов и расходов, бюджета, налогов, капиталовложений, цен, социальной защиты».

Стратегия отличается от механизма и процесса обоснованием направленности и интенсивности развития объекта, а процесс с механизмом в своем составе определяет способы реализации стратегии. Понятия «процесс» и «стратегия», таким образом, по содержанию не пересекаются, то есть совершенно самостоятельны [3, с. 42]. Взаимосвязь составляющих стратегии отражена на рисунке.

По нашему мнению, импортозамещение как предмет исследования наиболее точно описывается именно через категорию «стратегия». Прежде всего, стратегия включает в себя систему целей (общеорганизационных и специфических), задачи, приоритеты, ресурсы, процессы и механизмы реализации, важнейшим условием реализации стратегии импортозамещения является также разработка этапов его освоения.

Вышеперечисленные условия и расширения позволили получить следующее определение:

под импортозамещением (в условиях внешнего экономического давления) понимается стратегия, целью которой является сохранение экономической стабильности и обеспечение экономического роста, при котором выбывание импортного ресурса или технологии из ресурсной комбинации заменяется использованием нового ее варианта отечественного производства без снижения совокупной полезности.

В заключение отметим, что различные интерпретации понятия «импортозамещение» и разнообразные подходы к анализу этого явления создали определенные сложности в изучении импортозамещения как экономического процесса. Уделив особое внимание уточнению понятия с точки зрения выделения его составных частей и выявления особенностей, автор уточнил понятийный аппарат исследования процессов импортозамещения, выбрал наиболее важные элементы импортозамещающей составляющей, которые смогут в дальнейших исследованиях отразить влияние процесса нарастающей зависимости от импорта на экономическую безопасность и самодостаточность региона.

#### Список источников

1. Азоев Г. Л., Порцнев А. Г. и др. Маркетинг. Словарь — М.: Экономика, 2000. — 362 с.
2. Большая советская энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — Т. 1–30. — М.: «Советская энциклопедия», 1969–1978. — Т. 7. — 1972. — 608 с.
3. Бычкова А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». — 2010. — № 4. — С. 37–43.
4. Волкова Е. В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях // Экономические науки. — 2009. — № 12. — С. 281–286.
5. Воронина Ю. Лекарство от зависимости. Интервью с заместителем министра промышленности и торговли РФ С. А. Цыбом // Российская бизнес-газета. — 2014. — № 959(30). — 5 авг.
6. Зайцев Д. Н. Организация производства импортозамещающей продукции как направление экономического развития региона: дис. ... канд. экон. наук. — Оренбург, 2002. — 175 с.
7. Исмаилова Л. Р. Развитие экспортоориентированных и импортозамещающих производств как фактор интеграции региона в систему мирохозяйственных связей: дис. ... канд. экон. наук. — Казань, 2004. — 202 с.
8. Кудрова Н. А. Стимулирующая политика регионального развития современной России на основе концепта импортозамещения // Социально-экономические явления и процессы. — М., 2015. — Т. 10. — № 2. — С. 46–51.
9. Лукьянчук Е. Импортозамещение: зарубежный опыт [Электронный ресурс]. URL: <http://apteka.ua> 786 (15) (дата обращения: 20.03.2015).
10. Макаров А. Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области) // Российский внешнеэкономический вестник. — 2011. — № 5. — С. 36–40.
11. Макарова И. В. Потенциал модернизации машиностроительного комплекса. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. — 289 с.
12. Матанцев А. Н. 600 способов продвижения торговой марки. — М.: Дело и сервис, 2003. — 352 с.
13. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / РАН. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд. — М.: Азбуковник, 1999. — 944 с.
14. Осипов В. С. Политическая экономия санкций: предмет и метод // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2015. — № 2. — С. 102–115.
15. Паньшин И. В. Импортозамещение региональных экономических ресурсов в условиях внешнего экономического давления // Вопросы региональной экономики. — 2014. — Т. 21. — № 4. — С. 81–85.

16. Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия. — М.: Инфра, 2011. — 882 с.
17. Семькин В. А., Сафронов В. В., Терехов В. П. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2014. — №7. — С. 2–7.
18. Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой [Электронный ресурс]. URL: <http://r-ned.ru/news2983-efremova-t-f-sovremennyy-tolkovyy-slovar-russkogo-yazyka-skachat.html>
19. Чаленко А. Ю. О понятийной неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях // Экономика промышленности. — 2010. — №3(51). — С. 1–8.
20. Щербина Т. А. Политика импортозамещения: финансово-экономические и управленческие аспекты реализации // Экономика. Налоги. Право. — 2016. — №1. — С. 52–58.
21. Экономический словарь терминов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economicportal.ru/term-words/word-s4.html#s4>.