

РАЗВИТИЕ МЕЖФИРМЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ¹

В. Л. Симонова, А. А. Самойлова

Современный этап развития экономики характеризуется быстрыми изменениями во внешней среде, нарастанием процессов глобализации, повышением уровня конкуренции, неопределенности и случайности в области принятия управленческих решений. В таких условиях именно сетевые структуры, а не фирмы становятся реальными производственными единицами. Эффективность таких структур достигается за счет объединяющего использования положительных эффектов кооперации, свойственных иерархическим формам организации, и сохранения стимулов рыночных механизмов, основанных на праве собственности и принципах конкуренции. Реализация заложенных в данной организационной форме преимуществ требует от участников непрерывного совершенствования и управления развитием сотрудничества. В статье представлены этапы развития межфирменного сотрудничества, проанализированы методы оценки и интегрированы в единую систему эффекты сетевого межфирменного взаимодействия, разработана многоэтапная модель оценки развития межфирменного сотрудничества.

Ключевые слова: развитие межфирменного взаимодействия, жизненный цикл сотрудничества, сетевые эффекты, классификация методов оценки межфирменного сотрудничества

Современный этап развития экономики характеризуется быстрыми изменениями во внешней среде, нарастанием процессов глобализации, повышением уровня конкуренции, неопределенности и случайности в области принятия управленческих решений. В таких условиях традиционные формы организации замещаются сетевыми формами как наиболее эффективными и адаптивными. Под межфирменной сетью принято понимать совокупность устойчивых, многосторонних, регулярно воспроизводимых формальных и неформальных взаимосвязей между фирмами, основанных на совместном использовании специфических ресурсов. Эффективность таких структур достигается за счет объединяющего использования положительных эффектов кооперации, свойственных иерархическим формам орга-

низации, и сохранения стимулов рыночных механизмов, основанных на праве собственности и принципах конкуренции. Исследования демонстрируют, что участие в межфирменных сетях помогает фирмам создавать и применять новые технологии; противостоять динамичным изменениям внешней среды; улучшать позиции на рынке и финансовые результаты; обучаться новым навыкам, приобретать новые знания и способности посредством постоянного взаимного обучения [2]. При этом реализация заложенных в данной организационной форме преимуществ требует от участников непрерывного совершенствования и управления сотрудничеством.

Поскольку сложность управленческих решений при взаимодействии нескольких хозяйствующих субъектов существенно возрастает, как и усложняются процедуры оценки результатов межфирменных взаимодействий, важную роль приобретает разработка и при-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 15-02-00158-ОГОН.



Рис. Жизненный цикл межфирменного сотрудничества

менение моделей межфирменного партнерства, а также развитие модельно-аналитического аппарата поддержки принятия решений в рассматриваемой сфере. А.Ю. Никитаева и А.В. Алешин [8] считают целесообразным рассматривать особенности управления партнерскими отношениями с точки зрения анализа жизненного цикла сотрудничества (рис.).

На каждой стадии цикла имеются особенности управления и модели поддержки принятия решения в условиях партнерских отношений. На первом этапе (поиск партнеров и определение форм сотрудничества) решающую роль играет наличие полной и структурированной информационной среды для отбора потенциальных партнеров, возможных сфер и технологий взаимодействия.

Этап установления и налаживания сотрудничества характеризуется стратегическими решениями, заключением формальных и неформальных договоренностей, в которых содержатся цели и задачи сотрудничества, разработка планов совместной деятельности, технология сотрудничества. Данный этап, как и этап развития и поддержания отношений, сопровождается анализом решений и поступающей корпоративной информации. Результативность этапов в значительной степени определяется тем, как реализуются информационные связи между субъектами сотрудничества, существует ли информационная система, обеспечивающая эффективную интеграцию бизнес-процессов, отлажены ли коммуникационные потоки и т. д.

На этапе завершения сотрудничества происходит некоторое закрытие путей обратной связи, происходящее через данные в информа-

ционной среде организации (оценка взаимодействия, портфолио партнерства) для создания информационной основы развития будущих партнерств и схем сотрудничества.

Как видно, на всех этапах развития межфирменного сотрудничества основным элементом системы совершенствования и управления взаимодействием является оценка эффективности потенциального или реального партнерства. В большинстве научных работ оценочные методики строятся на выделении основных эффектов, возникающих при сетевом межфирменном взаимодействии.

Большой популярностью пользуется модель ARA (*actors* — участники сети, *resources* — ресурсы сети, *activities* — деятельность участников сети), предложенная Х. Хоканссоном [10]. Данная модель основана на оценке трех эффектов: экономического, стратегического и психологического. Ее особенностью является то, что результат работы сети впервые мог быть представлен как в количественном выражении, так и в качественном — это зависит от поставленных первоначально целей и задач. Но в текущих рыночных условиях эмпирическое использование только данной модели нерационально, так как результаты окажутся слишком укрупненными. В настоящее время модель Х. Хоканссона стала платформой для формирования узкоспециализированных и адаптированных моделей.

Так, например, согласно методике Л.Н. Дробышевской и В.А. Кучерук [4], основанной на упомянутой выше модели, рассматриваемые аспекты, помимо стратегических, экономических и социальных, должны быть дополнены научно-технологическими параме-

трами, а также комплексной оценкой сетевой среды.

Подход к оценке эффективности сетевого взаимодействия, предложенный Ю.Ф. Поповой [9], базируется на анализе монетарной и немонетарной составляющих капитала межфирменных отношений. Монетарный аспект отражает их способность приносить выгоду в виде: экономии на издержках (в том числе транзакционных), получаемой в результате снижения закупочных цен, получения скидок и дополнительных услуг; роста согласованности и скоординированности деятельности фирм (сокращения сроков поставок, уменьшения потерь и затрат на хранение и транспортировку), снижения расходов на совершенствование и разработку новых продуктов и технологий, увеличения загруженности производственных мощностей — увеличения доходов, связанного с ростом качества продукции, повышением цен, увеличением объемов реализации, кастомизацией рыночного предложения, снижением сроков выхода на новые рынки. Немонетарный аспект капитала межфирменных отношений связывается автором с анализом сетевого контекста, включающего эффективность функционирования сетевых институтов, эффективность функционирования сетевой инфраструктуры, характеристики коммуникативного пространства, стратегический аспект эффективности, социальный аспект эффективности, функционально-структурные характеристики сети. В целом можно сказать, что работа Ю.Ф. Поповой отличается комплексностью исследования, в рамках которого эффективность взаимодействия рассматривается как совокупность эффективности сетевых взаимоотношений и сетевой среды взаимодействия. Однако автор игнорирует проблему взаимозависимости выделяемых групп эффективности.

Исследование С.П. Куца и А.А. Афанасьевой [7] направлено на выявление и оценку взаимосвязи между факторами, влияющими на эффективность межфирменного взаимодействия. В ходе эмпирического исследования авторами были проанализированы такие факторы, как уровень управления межфирменными взаимоотношениями, цели формирования и развития межфирменных взаимоотношений, степень неформальности соглашений, уровень взаимного доверия, основа долгосрочного сотрудничества, уровень адаптации, склонность к интеграции, степень взаимозависимости, эффективность межфирменных взаимоотношений. На основе оценки взаимосвязи факторов авто-

рами были сделаны выводы о взаимозависимости факторов. Несомненным достоинством данного подхода является направленность исследования на обоснование и эмпирическую верификацию взаимной обусловленности факторов сетевого взаимодействия, что дает возможность глубже понять процессы, протекающие в рамках данной формы организации деятельности и обеспечивающие ее эффективность.

Синтетический подход Н.Е. Егоровой [5] основан на индексной оценке таких характеристик сети, как ее плотность (I_1), степень централизации (I_2), сила деловых связей (I_3), теснота деловых связей (I_4), длительность деловых контактов (I_5), устойчивость связей (I_6), степень формализации связей (I_7), коммуникативность (I_8).

Содержательный смысл данного набора индикаторов состоит в следующем:

- между изменением системы индикаторов и синергическим эффектом существует взаимосвязь, в том случае, если такая связь количественно установлена, существует возможность целенаправленного управления сетью и совершенствования структуры взаимосвязей объектов;

- значимость социальных сетей в сложившемся образовании характеризуется абсолютной величиной индикатора I_7 (степень неформальности связей). Если уровень индикатора высок, в то время как показатели плотности, силы и тесноты связей (I_1, I_3, I_4) сокращаются, то с большой долей вероятности можно говорить о трансформации сетевого образования в сторону более мягких объединений (ассоциаций и союзов);

- исследование сравнительной устойчивости и жизнеспособности сетей может производиться с использованием индикаторов плотности, силы и тесноты связей. Так, более высокие значения этих индикаторов свидетельствуют о высоком уровне устойчивости.

Таким образом, подход Н.Е. Егоровой обосновывает возможность динамического управления сетевым взаимодействием.

Изучение различных подходов и методов оценки эффективности сетевого взаимодействия дает возможность представить классификацию данных методов, выделить ряд общих признаков и показателей оценки, а также предложить усовершенствованный подход к оценке сетевого взаимодействия.

Классификация методов оценки сетевого взаимодействия:

- 1) в зависимости от объекта исследования:

Эффекты и показатели оценки сетевого взаимодействия

Виды групповых эффектов	Характеристика и критерий эффективности	Частные эффекты — оцениваются по сравнению с аналогичными эффектами в условиях свободного рынка
1. Стратегическая эффективность взаимодействия	Степень достижения стратегических целей участников взаимодействия, направленных на достижение долгосрочной устойчивости партнерства за счет минимизации рисков. Критерий эффективности — степень исполнения стратегических целей	Рост степени согласованности целей и стратегий сети и ее участников Снижение уровня внешних рисков Эффект от развития сетевых компетенций Повышение качества выпускаемой продукции и услуг Рост производительности труда Рост имиджа, репутационного капитала, капитала бренда компании / сети Рост стоимости бизнеса участников сети
2. Экономическая эффективность взаимодействия	Степень достижения экономических целей взаимодействия	Рост совокупного товарооборота участников сети /рост доли рынка Сокращение производственных затрат Сокращение транзакционных издержек
3. Инновационная эффективность взаимодействия	Степень достижения инновационных целей развития объединения. Критерий эффективности — максимизация наукоотдачи	Сокращение сроков разработки и внедрения инноваций Рост темпов диффузии инноваций, сокращение сроков доступа к лицензиям Наличие и уровень эффекта «перелива» знаний и т. п.
4. Социальная эффективность взаимодействия	Степень доверия и взаимопонимания между партнерами. Критерий — максимизация удовлетворенности отношениями с партнерами	Рост доверия между партнерами Снижение оппортунистических рыночных рисков до уровня сетевых рисков Рост удовлетворенности взаимоотношениями с партнерами Рост приверженности взаимоотношениям с партнерами и т. п.
5. Институциональная эффективность	Эффективность внутрисетевых институтов. Критерий эффективности — минимизация транзакционных издержек	Эффективность внутрисетевой координации совместной деятельности Степень исполнения внутрисетевых норм/ обязательств по договорам Степень стандартизации внутрисетевых межфирменных бизнес-процессов Эффективность системы сертификации, третейских судов, защиты интеллектуальной собственности Снижение внутрисетевых рисков и т. п.
6. Эффективность сетевых коммуникаций	Эффективность структурных и функциональных характеристик сети. Критерий эффективности — максимизация скорости обмена информацией/ знаниями	Рост связности сети Рост плотности сети по сравнению с рынком; мощность сети Рост доступности участников, их ресурсов, органов власти и скорость доступа Рост информированности участников об изменениях рыночной среды Рост информированности участников об изменениях сетевой среды и т. п.

— методы, оценивающие воздействие межфирменной сети на внешнее окружение;
— методы, оценивающие эффективность межфирменного взаимодействия в целом;

— методы, оценивающие влияние сетевого взаимодействия на деятельность фирм — участниц сети;
2) в зависимости от показателей оценки:

— монетарные методы (оценка экономии на издержках, оценка дополнительного дохода, рентабельности продаж);

— немонетарные методы (оценка качества взаимодействия, удовлетворенности участников сети и пр.);

3) в зависимости от этапа отношений:

— методы, оценивающие потенциал сетевого межфирменного взаимодействия,

— методы, оценивающие сложившиеся межфирменные отношения;

4) в зависимости от предмета исследования:

— методы, ориентированные на анализ структуры межфирменной сети;

— методы, ориентированные на анализ факторов, способствующих развитию межфирменных взаимоотношений;

— методы, ориентированные на оценку эффектов сетевого взаимодействия (существующие эффекты интегрированы в таблицу).

Данные показатели могут быть использованы в рамках предлагаемого нами подхода к оценке эффективности сетевого взаимодействия, который состоит из четырех этапов.

Этап 1. Построение модели влияния характеристик сетевого взаимодействия на результаты деятельности его участников. Данный этап предполагает определение существенных характеристик сетевого взаимодействия и их оценку на основе разработанных показателей, а также определение функциональной зависимости результирующего показателя деятельности участника сети от характеристик сетевого взаимодействия. В качестве результирующего показателя мы предлагаем использовать долю прибыли, полученную каждым участником сетевого взаимодействия.

Этап 2. Выявление факторов, влияющих на эффективность сетевого взаимодействия на разных стадиях жизненного цикла сети. Мы предполагаем, что существует множество факторов, которые имеют высокую значимость на стадиях жизненного цикла сетевого взаимодействия, и выделяем три группы факторов.

На стадии формирования действуют так называемые «входящие факторы», которые задают условия формирования эффективного сетевого взаимодействия. От данных факто-

ров зависит будущее сетевого взаимодействия. На стадии функционирования действуют факторы, отвечающие за совместную работу участников сети, от которых зависят успех и положение сетевого взаимодействия на рынке. По своей сути они являются объектами стратегического управления взаимодействием. Третья группа факторов — так называемые исходящие факторы, которые являются результатом формирования и функционирования сети. Данные факторы отражают значимость и ценность взаимодействия для участников сети. Они зарождаются на этапе формирования и усиливаются соизмеримо длительности и эффективности взаимоотношений. Выявление данных факторов имеет практическую значимость, так как является необходимым условием для осуществления управления сетевым взаимодействием.

Этап 3. Анализ взаимосвязи факторов, влияющих на эффективность сетевого взаимодействия. Данный этап предполагает учет опосредованного и непосредственного влияния факторов на эффективность сетевого взаимодействия фирм, а также построение модели, отражающей обусловленность и взаимное влияние выделенных факторов.

Этап 4. Определение интегрального показателя эффективности взаимодействия и построение профилей участников сети. Под интегральным показателем эффективности сетевого взаимодействия мы понимаем относительный показатель, отражающий эффективность формирования и развития сетевого взаимодействия.

Таким образом, предлагаемый подход позволяет оценить не только эффективность сетевого взаимодействия в целом, но и определить влияние характеристик межфирменной сети на деятельность ее участников. Кроме того, учет разных стадий взаимодействия позволяет определить дальнейшее направление межфирменных взаимоотношений, а учет взаимного влияния факторов и построение профилей участников сети позволяют глубже понять происходящие процессы и выявить проблемные зоны сетевого взаимодействия

Список источников

1. Бутенко Н. В. Партнерские отношения как фактор формирования конкурентных преимуществ // Актуальные вопросы экономических наук. — 2012. — № 27. — С. 51–56.
2. Быкова А. А., Молодчик М. А. Практики «открытых инноваций» в России: эмпирическое исследование инновационного поведения предприятий Пермского края // Корпоративные финансы. — 2009. — № 3(11). — С. 27–49.
3. Вертай Ю. В. Подходы к анализу сетей в региональной экономике и оценка межфирменных взаимодействий // Актуальные вопросы развития современного общества. — 2010. — Т. 1. — С. 82–87.

4. Дробышевская Л. Н., Кучерук В. А. Оценка эффективности сетевого взаимодействия компаний в регионе // Terra Economicus. — 2012. — Т. 10. — № 3. — С. 104–109.
5. Егорова Н. Е. Применение количественных методов для анализа сетевых структур // Аудит и финансовый анализ. — 2006. — № 1. — С. 255–266.
6. Исаева Е. В. Исследование факторов, определяющих эффективность партнерских отношений в малом бизнесе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2010. — № 4. — С. 112–115.
7. Куц С. П., Афанасьева А. А. Маркетинговые аспекты развития межфирменных сетей: российский опыт // Российский журнал менеджмента. — 2004. — № 1. — С. 33–52.
8. Никитаева А. Ю., Алешин А. В. Модели межфирменного взаимодействия: использование потенциала партнерства для модернизации основных сегментов хозяйственного комплекса юга России // Terra Economicus. — 2013. — Т. 11. — № 3. — С. 101–106.
9. Попова Ю. Ф. Формы межфирменных сетей на промышленных рынках // Проблемы современной экономики. — 2008. — № 2(30).
10. Industrial Technological Development: a network approach. Edited by Hakan Hokansson, 1985.