

УДК 338.24

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РАМКАХ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

А. И. Хисамова, Е. В. Щеглов

*Цель статьи — раскрыть теоретические предпосылки и показать возможность применения современных методических подходов к развитию машиностроительных предприятий в рамках промышленной политики. Показана эволюция этапов развития машиностроительных предприятий и этапов становления промышленной политики. Представлены особенности развития машиностроительных предприятий в современных условиях. Ключевой особенностью является активная самоорганизация машиностроительных предприятий, которая проявляется в сложных формах интеграции крупных, средних и малых предприятий отрасли. В зависимости от степени влияния факторов внешней и внутренней среды на деятельность машиностроительных предприятий выделены четыре модели их развития. Для каждой модели сформированы первоочередные действия для обеспечения развития на уровне руководства машиностроительного предприятия и на уровне органов государственной власти в рамках промышленной политики.*

**Ключевые слова:** машиностроительные предприятия, промышленная политика, инструменты государственной поддержки, модель развития, кооперация, кластер, факторы развития

Машиностроение представляет собой ведущую отрасль народного хозяйства Российской Федерации, в результате деятельности которой создается продукт, востребованный в большинстве сфер экономики и общества. Машиностроительные предприятия составляют технологическое ядро страны и производят предметы для оборонно-промышленного комплекса, орудия труда и активную часть основных производственных фондов, участвующую в производственном процессе всех отраслей экономики, а также товары личного потребления. Лидирующая роль машиностроительным предприятиям отводится в стимулировании научно-технического прогресса и в развитии инфраструктуры регионов и страны, в обеспечении роботизации, компьютеризации, электрификации, автоматизации и механизации производства всех отраслей.

В последние годы машиностроительные предприятия сталкиваются с множеством проблем в процессе своей деятельности: это высокий износ основных производственных фондов, низкая рентабельность производства, неразвитая производственная инфраструктура, технологическая отсталость производства, недоступность кредитных ресурсов, низкая конкурентоспособность продукции и другие [1, 9, 13]. Обозначенные проблемы носят системный характер, преодолеть которые возможно с помощью государственной поддержки, эффективных механизмов и инструментов промышленной политики. Определяющая роль маши-

ностроительных предприятий в обеспечении экономического роста выводит проблемы их развития в центр внимания органов государственной власти, руководителей предприятий, делает их объектом исследований ученых-экономистов.

Для рассмотрения теоретико-методологических основ развития машиностроительных предприятий рассмотрим содержание понятия «развитие». Под развитием понимается целенаправленное и необходимое изменение качественных и количественных характеристик идеальных и материальных объектов. Основными чертами развития являются историчность, целенаправленность, устойчивость [10]. В теории экономического анализа выделяют два направления развития — интенсивное и экстенсивное. Развитие научно-технического прогресса и конкурентной среды снижает актуальность экстенсивного развития и повышает значение интенсивного типа развития [10].

На основе ретроспективного анализа развития машиностроительных предприятий в РФ и обзора научных публикаций можно выделить различные его этапы, которые представлены на рисунке 1.

В 1991–1998 гг. машиностроительные предприятия переживают постреформенный период, который характеризуется приватизацией предприятий и сменой собственников. В 1999–2008 гг. наблюдаются становление экономики и стабилизация развития машиностроительных



Рис. 1. Этапы развития машиностроительных предприятий в РФ

предприятий, выделение из крупных предприятий структурных подразделений в отдельные фирмы, ликвидация неликвидов. В 2009–2010 гг. в результате финансового кризиса темпы роста машиностроительных предприятий были отрицательные, в 2011–2012 гг. произошло незначительное восстановление темпов развития с последующей их стагнацией в 2013–2016 гг.

При этом в 2006–2011 гг. в машиностроительной отрасли наблюдается интеграция крупных и малых предприятий в процессе осуществления производственной деятельности, преобладают простые формы интеграции: лизинг, аутсорсинг, совместные проекты и другие. В 2012–2016 гг. интеграция крупных, средних и малых предприятий происходит на основе сложных форм: кластеры, территориальные сети, альянсы, бизнес-инкубаторы, технопарки и другие [5, 4].

Особую роль в развитии машиностроительных предприятий сыграла промышленная политика. В 1999–2010 гг. промышленная политика разрабатывалась и реализовывалась только на уровне регионов. При этом на ранних этапах ее становления (1999–2005 гг.) содержание ее характеризовалось как мягкое и включало в себя универсальные методы поддержки [12], что не давало должного результата (снижало конкурентоспособность предприятий и не способствовало структурной перестройке экономики). В 2006–2014 гг. промышленная политика становится конкурентной, формируется стратегическое партнерство государства с частным сектором, поддерживаются приоритетные виды деятельности, разрабатываются и реализуются национальные проекты [11, 12, 14]. Весомым вкладом в развитие промышленной политики стало принятие Федерального закона от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

Особенностями развития машиностроительных предприятий в современных условиях являются следующие:

— определяющая роль в развитии машиностроительных предприятий отводится модернизации технологического процесса производства, использованию результатов научно-технического прогресса и автоматизации факторов производства;

— экономический рост машиностроительных предприятий является интенсивным, основан на генерации и использовании знаний и информации, увеличивается роль инновационной деятельности в развитии;

— промышленная политика способствует самоорганизации деятельности машиностроительных предприятий и широкому распространению сложных форм интеграции (кластеры, промышленные площадки, альянсы, бизнес-инкубаторы и другие).

В многообразии методических подходов к развитию промышленных предприятий особое место занимает управление факторами развития. Так, Н.В. Головова обосновывает роль факторов в развитии предприятия, приводит классификацию факторов и строит факторную модель стабильного развития предприятия [2]. Т.В. Погодина, Н.В. Кузнецов, Н.М. Абдикеев рассматривают обеспеченность факторами как один из критериев эффективности финансово-экономического механизма создания кластеров [6]. Е.С. Григорян строит иерархическую модель факторов как основу стратегической устойчивости промышленных предприятий [3].

Таким образом, развитие машиностроительных предприятий строится на основе факторов внешней и внутренней среды. Необходимо отметить, что факторы внешней среды являются неуправляемыми для машиностроительных предприятий, под их влияние необходимо подстраиваться, а факторы внутренней среды — управляемыми. При этом факторы внешней и внутренней среды могут быть управляемыми для органов государственной власти в рамках реализации промышленной политики.

Таблица

**Степень влияния внутренних и внешних факторов на развитие машиностроительных предприятий**

Степень влияния	Факторы внешней среды	Факторы внутренней среды
Благоприятное влияние	Фактор внешней среды доступен для удовлетворения потребностей предприятия. Фактор положительно влияет на развитие предприятий	Во внутренней среде присутствует фактор в достаточном объеме, что способствует развитию предприятия
Неблагоприятное влияние	Фактор внешней среды недоступен для удовлетворения потребностей предприятия. Фактор отрицательно влияет на развитие предприятий	Во внутренней среде фактора недостаточно для развития предприятия. Необходимо данный фактор привлечь из внешней среды

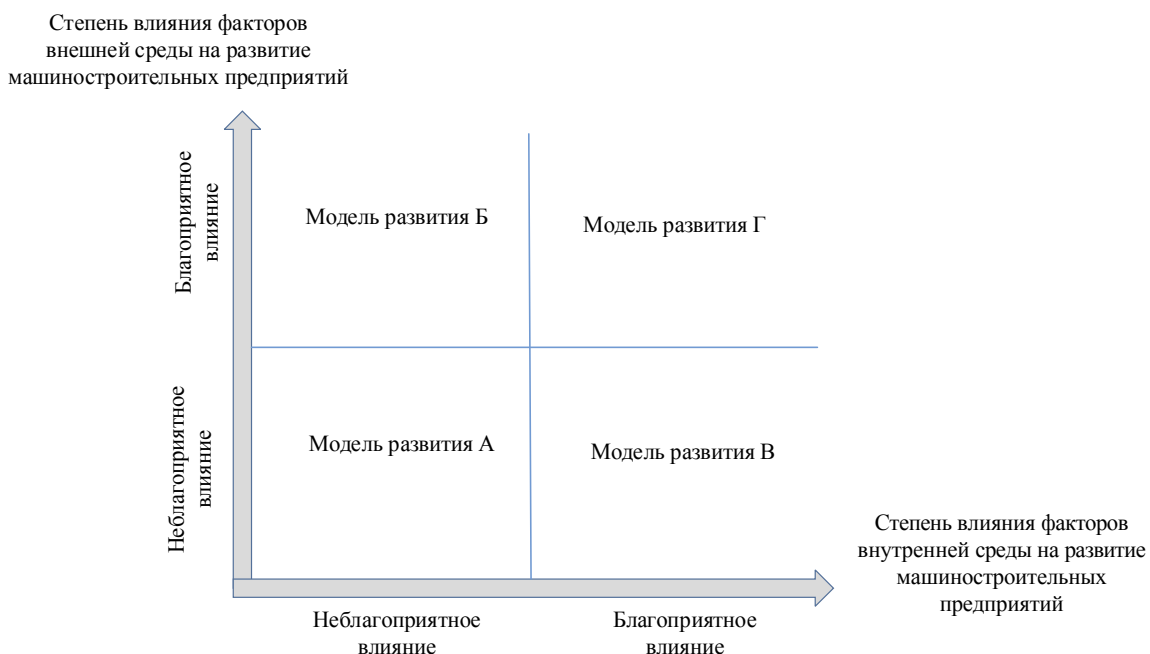
Факторы внешней и внутренней среды в разной степени влияют на развитие машиностроительных предприятий. Также может складываться ситуация, в которой один и тот же внешний фактор на разные предприятия влияет по-разному. Факторы внешней среды могут быть доступны для развития одному машиностроительному предприятию и недоступны другому (таблица).

В результате при объединении в единую сетевую структуру предприятий, находящихся под разным уровнем влияния факторов, наблюдается мультипликативный эффект и может образоваться конкурентоспособный кластер. Однако, как показывает опыт передовых экономик, наличия в достаточном объеме внешних и внутренних факторов для развития машиностроительных предприятий недостаточно. Е.В. Попов, К.А. Семячков, В.Л. Симонова отмечают необходимость развития институциональной среды, образовательной инфраструктуры, развития рынка

труда и финансового рынка, развития инструментов государственной поддержки в рамках промышленной политики [7, 8], а также механизмов управления предприятием.

В зависимости от того, в зоне благоприятного или неблагоприятного влияния факторов находится машиностроительное предприятие, можно выделить четыре модели его развития, представленные на рисунке 2.

Предприятия категории «Модель развития А» находятся в сложной ситуации неблагоприятного влияния факторов внешней и внутренней среды. Данной категории предприятий необходимо: на уровне государства — оказание финансовой поддержки с использованием фискальных, денежно-кредитных, инвестиционных, кадровых инструментов; на уровне руководства предприятия — поиск резервов оптимизации использования ресурсов, развитие способности самообеспечения деятельности, передача на аутсорсинг операций или покупка полуфабрикатов и комплектующих. Модель



**Рис. 2.** Модели развития машиностроительного предприятия

развития Б предполагает: на уровне государства — стимулирование развития предприятий с использованием инструментов финансовой поддержки, создание условий для развития сотрудничества предприятий, включение их в состав кластеров, бизнес-инкубаторов, технопарков; на уровне руководства предприятия — оптимизация факторов внутренней среды, привлечение факторов развития из внешней среды, развитие сотрудничества с предприятиями из категории «Модель развития В». Модель развития В основана: на уровне руководства предприятия — на активном использовании факторов внутренней среды для увеличения деловой активности, сотрудничестве с предприятиями категории «Модель развития Б» и производстве для них полуфабрикатов и комплектующих; на уровне государства — использование нефинансовых инструментов государственной поддержки, включение предприятий данной категории в состав кластеров и других сетевых структур. Модель развития Г характе-

ризуется благоприятным влиянием факторов внутренней и внешней среды, в текущих экономических условиях данная модель встречается крайне редко.

Таким образом, сформированный методологический подход к развитию машиностроительных предприятий носит комплексный характер, включает в себя оценку степени влияния внешних и внутренних факторов на развитие, использование эффективных инструментов государственной поддержки в рамках промышленной политики, совершенствование институциональной среды, образовательной инфраструктуры, рынка труда и финансового рынка. Результатом исследования являются четыре модели развития машиностроительного предприятия в зависимости от влияния факторов внешней и внутренней среды, для каждой модели развития определены первоочередные действия на уровне руководства предприятия и на уровне государства в рамках промышленной политики.

#### Список источников

1. Гвоздева Е. А., Викулина А. С., Голубицкая М. П. Анализ общего состояния машиностроительной отрасли России // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. — 2015. — № 3 (47). — С. 40–47.
2. Головкова Н. В. Факторная модель стабильного развития предприятия // Наука и техника. — 2006. — № 5. — С. 91–102.
3. Григорян Е. С. Иерархическая модель факторов стратегической устойчивости промышленных предприятий // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2016. — Т. 5. — № 3(16). — С. 103–106.
4. Кузнецов П. А. Состояние и перспективы развития кластеризации предприятий машиностроения Пермского края // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. — 2014. — Т. 1. — С. 213–218.
5. Овчинникова А. В. Модель участия малых предприятий в развитии промышленности и инновационных процессах // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. — 2014. — № 2–2. — С. 61–70.
6. Погодина Т. В., Кузнецов Н. В., Абдикеев Н. М. Финансово-экономические механизмы создания инновационных территориальных кластеров // Вестник Финансового университета. — 2016. — Т. 20. — № 5. — С. 26–36.
7. Попов Е. В., Семячков К. А., Симонова В. Л. Моделирование условий развития сетевых структур // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. — 2016. — Т. 15. — № 3. — С. 324–341.
8. Попов Е. В., Симонова В. Л. Экономические институты сетевых организаций // Экономический анализ: теория и практика. — 2015. — № 23 (422). — С. 2–15.
9. Проникая в будущее. Инновационный портрет Уральского мегарегиона / под общ. ред. акад. РАН А. И. Татаркина, д.э.н. В. С. Бочко, д.и.н. В. Л. Берсенёва. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. — 274 с.
10. Пыткин А. Н., Хисамова А. И. Организационно-экономический механизм управления предприятиями энергетики / А. Н. Пыткин, А. И. Хисамова. — Пермь: АНО ВО «Пермский институт экономики и финансов», 2014. — 208 с.
11. Романова О. А., Бухвалов Н. Ю. Формирование теоретической платформы как системной основы промышленной политики в условиях новой индустриализации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2014. — № 2(32). — С. 53–66.
12. Татаркин А. И., Романова О. А., Ченёнова Р. И., Макарова И. В. Региональная промышленная политика: от макроэкономических условий формирования к механизмам реализации. — М.: ЗАО «НПО «Изд-во «Экономика», 2012. — 360 с.
13. Щеглов Е. В. Анализ факторов, влияющих на содержание и механизм реализации промышленной политики в Пермском крае // Крымский научный вестник. — 2015. — № 4. — Т. 1. «Экономические науки». — С. 268–288.
14. Popkova E., Morozova I., Litvinova T., Khisamova A., Moskovtsev V., Ioda J., Moiseeva I. Provision of economic security by creating innovation network of transnational cluster initiatives // European Research Studies Journal. — 2015. — Т. 18. — No. 3. — P. 197–210.