

РОССИЙСКО-ВЬЕТНАМСКОЕ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В НОВОМ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ¹

Е. Л. Андреева, Д. Х. Лан, В. В. Захарова, А. В. Ратнер

Актуальность статьи обусловлена стратегическими приоритетами развития международного экономического сотрудничества России в новом геоэкономическом пространстве, обусловленном формированием нового мирохозяйственного уклада. В условиях смены мирохозяйственных укладов растет значение институтов международного экономического сотрудничества, в том числе научно-технологического. Цель статьи — определить перспективы развития институтов международного экономического сотрудничества на примере российско-вьетнамского научно-технологического сотрудничества. Поставленные задачи: выявить специфику институтов сотрудничества в новом геоэкономическом пространстве, а также проблемы и перспективы российско-вьетнамского научно-технологического сотрудничества в данных условиях. В процессе исследования применялись положения институциональной теории, теории эволюции мирохозяйственных укладов, анкетирование и интервьюирование представителей научных учреждений УрО РАН на предмет видения проблем и перспектив российско-вьетнамского научно-технологического сотрудничества. Результаты анкетирования экспертов — представителей научной общественности УрО РАН свидетельствуют о заинтересованности ученых в научном сотрудничестве с организациями Вьетнама по различным направлениям. Одной из перспектив развития соответствующих институтов является создание центра по координации сотрудничества стран в научно-образовательной сфере.

Ключевые слова: новое геоэкономическое пространство, новый мирохозяйственный уклад, мирохозяйственные отношения, научно-технологическое взаимодействие, институты сотрудничества, российско-вьетнамское сотрудничество, Евразийский экономический союз

Современные условия развития мировой экономики связаны с появлением нового геоэкономического пространства, определяемого сменой мирохозяйственного уклада, который может быть определен как система взаимос-

вязанных международных и национальных институтов, обеспечивающих расширенное воспроизводство экономики и определяющих механизм глобальных экономических отношений [3, с. 26]. С одной стороны, индустриальные страны осуществляют поиск новых форматов взаимодействия в меняющихся условиях. В качестве примеров можно привести Соглашение о Транстихоокеанском стратегическом и эко-

¹ Статья подготовлена в рамках проекта фундаментальных исследований УрО РАН № 15–14–7–5 «Региональная экономика институтов инновационного развития».

номическом партнерстве, намерение США и ЕС образовать Трансатлантическую зону свободной торговли, инициативу стран Азии и Океании образовать Всестороннее региональное экономическое партнерство. С другой стороны, как справедливо констатируют и ученые (Л.Л. Фитуни, И.О. Абрамова и др.), и статистические данные (МВФ, Всемирный банк и др.), растет значимость развивающихся экономик [9]. Как замечает С.Ю. Глазьев, с развитием крупнейших китайской и индийской, а также других развивающихся экономик, значимый центр нового интегрального мирохозяйственного уклада формируется в Азии. Институты регулирования экономики при такой стратегии ориентированы на производительную деятельность и долгосрочные инвестиции в развитие производительных сил. На примере китайской экономики видно, что в новом интегральном мирохозяйственном укладе успешно сочетаются институты плановой и рыночной экономики. Целью международного сотрудничества в новом мирохозяйственном укладе начинает выступать не просто получение прибыли ведущими ТНК, но и устойчивое развитие [1, 3]. Все большее значение обретают инновации, которые внедряются уже не только в материальной сфере, но и, например, в сфере менеджмента предприятий [6, с. 4], где применяются бизнес-проектирование, составление гипотез бизнес-идей и моделей [4, с. 226]. Это отражается на институтах данного нового мирохозяйственного уклада и развитии его институциональной структуры [7, с. 673], в том числе растет значение институтов международного научно-технологического сотрудничества.

Так, в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) созданы и работают как финансовые (Евразийский банк развития, Антикризисный фонд), так и научные институты. Еще в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), на базе которого возник ЕАЭС, была создана институциональная база и накоплен определенный опыт для развития технологического сотрудничества его членов. Так, в 2009 г. на базе Российской венчурной компании, Белорусского инновационного фонда и Национального инновационного фонда (Казахстан) был создан Центр высоких технологий ЕврАзЭС, разработавший Концепцию Евразийской инновационной системы. В целях активизации его работы была создана венчурная компания «Центр инновационных технологий ЕврАзЭС» (2010 г.) — как один из ключевых элементов инновационной системы сообщества. Также был создан

Инновационный центр ЕврАзЭС в сфере железнодорожного транспорта. В рамках ЕАЭС в настоящее время уже формируется предусмотренный его договором (ст. 92) инструмент технологического сотрудничества — евразийские технологические платформы. Также в рамках ЕАЭС планируется создание такой наднациональной структуры, как Фонд по делам экономического и научно-технического сотрудничества. Первой внерегиональной страной-партнером, с которой Евразийский экономический союз заключил соглашение о зоне свободной торговли (2015 г.), стал Вьетнам. С учетом активизации межрегионального международного экономического сотрудничества и наличия примера такого сотрудничества с российским и вьетнамским участием в зоне свободной торговли ЕАЭС представляется актуальным обращение к особенностям и перспективам российско-вьетнамского научно-технологического сотрудничества.

Вьетнам как важный экономический партнер России в Юго-Восточной Азии

В новом геэкономическом пространстве внешнеэкономическая переориентация России на развивающиеся азиатские страны-партнеры очевидна. При этом Вьетнаму отводится особая роль ключевого партнера России в Юго-Восточной Азии, учитывая продолжительные, проверенные временем взаимоотношения между странами и вклад РФ (и бывшего СССР) в развитие различных сфер вьетнамской экономики, в том числе научно-технологическую (совместные российско-вьетнамские предприятия, проекты «под ключ», обучение персонала и др.). Так, при техническом содействии СССР во Вьетнаме было сооружено около трех сотен предприятий — в горнодобывающей, машиностроительной, химической, пищевой промышленности, производстве стройматериалов, транспорте, сооружены тепло- и гидроэлектростанции [10]. Вьетнам относится к числу геэкономических приоритетов России, поскольку она заинтересована в восстановлении сфер влияния в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Отношения «стратегического партнерства» между РФ и Социалистической Республикой Вьетнам (СРВ), заложенные в 2000-е годы, в настоящее время поднялись до уровня «всеобъемлющего стратегического партнерства». Вьетнам — одна из трех стран АТР наравне с Китаем и Индией, которые были прямо перечислены в майских указах Владимира Путина как ключевые партнеры России в данном регионе. Вьетнам — един-

ственное государство в Юго-Восточной Азии, которое четырежды посетил Президент РФ. Координация совместной работы осуществляется в рамках Межправительственной российско-вьетнамской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству под председательством вице-премьеров. Вьетнам стал первым государством, с которым Евразийский экономический союз заключил Соглашение о свободной торговле (29 мая 2015 г.). Также достигнуто соглашение о расчетах в национальной валюте во взаимной торговле между Россией и Вьетнамом. Примечательно, что доля машин и оборудования в структуре российского экспорта во Вьетнам составляет почти 1/2 (в 2013 г. — 47,9 % [8]), а значит, что покупка этой страной российских товаров стимулирует развитие российской обрабатывающей промышленности. При помощи развития отношений с этим государством Россия пытается сбалансировать свои интересы в Азиатском регионе и компенсировать слабеющее экономическое сотрудничество с Европой. В условиях происходящих геоэкономических сдвигов идеология сотрудничества, в том числе научно-технологического и образовательного, является для РФ и СРВ важнейшим объединяющим фактором.

Как отмечает председатель Общества российско-вьетнамской дружбы Владимир Буянов, «трудно назвать отрасль, где между Россией и Вьетнамом не было бы контактов, и уже существующие связи наращиваются и укрепляются из года в год. В 2015 г. велась активная работа в рамках научно-исследовательского проекта федерального уровня «Обновление моделей и форм научно-технологического сотрудничества между Вьетнамом, Россией, Беларуссией и Казахстаном в условиях интеграции». В 2014 г. достигнута договоренность о создании совместного судостроительного предприятия во Вьетнаме и договоренность о создании в России кластера легкой промышленности с участием вьетнамского капитала в Приморском крае и Московской области. Страны совместно разрабатывают проекты атомных станций, проект строительства экспериментального ядерного реактора во Вьетнаме». При содействии Государственной корпорации «Росатом» реализуется проект сооружения первой в СРВ АЭС «Ниньтхуан-1», предполагающий комплексное развитие вьетнамской атомной отрасли, включая разработку нормативно-правовой базы и подготовку кадров. На повестке дня также строительство во Вьетнаме Центра ядерной науки и технологий. «Весьма перспективным

представляется сотрудничество в области мирного освоения космоса и использования российской спутниковой системы ГЛОНАСС, в развитии авиационного и железнодорожного транспорта, машиностроения и др. Все эти планы и инициативы призваны расширить инвестиционное, технологическое, промышленное взаимодействие» [2]. Таким образом, возможно сотрудничество на различных фазах научно-технического воспроизводственного цикла [5, с. 23–24]. Ведущие позиции занимает не имеющий мировых аналогов Совместный российско-вьетнамский тропический научно-исследовательский и технологический центр. В российских вузах обучается около 6 тыс. граждан СРВ. Квота стипендий, выделяемых вьетнамской стороне за счет средств федерального бюджета России, в 2015/2016 гг. составила 800, к 2018 г. планируется довести этот показатель до 1 тыс. стипендий.

Результаты анкетирования ученых по вопросам российско-вьетнамского научно-технологического сотрудничества

Для выявления заинтересованности в российско-вьетнамском научно-технологическом взаимодействии сотрудниками и аспирантами Института экономики Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН) под руководством д. э. н., проф. А.Г. Шеломенцева совместно с коллегами Университета внешней торговли города Ханой была разработана анкета и проведено анкетирование экспертов — представителей научной общественности УрО РАН на предмет видения направлений и перспектив российско-вьетнамского научно-технологического сотрудничества. Данное исследование позволяет проанализировать мнение экспертов при проведении инновационной политики в условиях евразийской интеграции, что в будущем может учитываться при осуществлении гармонизации научной-технологической политики стран — участниц ЕАЭС и стран-партнеров.

Для начального этапа исследования был выбран метод экспертных оценок, то есть процедура получения оценки проблемы на основе мнения специалистов (экспертов) при помощи подробного интервью, состоящего из нескольких частей, с целью последующего принятия решения.

В анкетировании приняли участие представители 16 федеральных государственных бюджетных учреждений науки и федеральных государственных бюджетных научных учреждений, расположенных в семи субъектах

РФ: Курганской, Свердловской и Челябинской областях (Уральский федеральный округ); Архангельской области и Республике Коми (Северо-Западный федеральный округ); Пермском крае и Удмуртской Республике (Приволжский федеральный округ). Две трети организаций ранее были подведомственны Российской академии наук, одна треть — Российской академии сельскохозяйственных наук.

Основные направления исследований респондентов связаны с теоретической и прикладной математикой и механикой, процессами управления, физикой и химией твердого тела, электро- и теплофизикой, теплоэнергетикой, комплексными проблемами машиностроения, теорией металлургических процессов, высокотемпературной электрохимией, синтетической органической химией, популяционной экологией, иммунологией, генетикой, комплексным изучением растительных, животных, водных и почвенных ресурсов, селекцией, технологией возделывания сельскохозяйственных культур, созданием основ рационального природопользования, геологическим и геофизическим изучением геологической провинции и прилегающих к ней регионов, комплексом наук о человеке и обществе.

Анкета содержала 19 закрытых (дихотомических и с множественным выбором) и открытых вопросов, поделенных на три блока. Первый блок направлен на сбор сведений об организации, участвующей в опросе. Второй блок содержит вопросы об уже установленных партнерских отношениях с Вьетнамом и направлен на выявление трудностей, препятствующих развитию кооперации. Третий блок вопросов данной анкеты был посвящен выявлению мнений респондентов о перспективах сотрудничества научных организаций стран-партнеров.

Безусловно, недостатком выбранного метода является наличие трудностей в проведении подбора и непосредственно опроса экспертов. Это прежде всего определенные географические ограничения выборки на начальном этапе исследований. В дальнейшем нами планируется провести следующий этап анкетирования на всероссийском уровне с последующим обменом полученными результатами с белорусскими, казахскими и вьетнамскими коллегами.

Большая часть респондентов (31 %) ведет научные исследования в научно-технической сфере, 27 % — в естественнонаучной, 29 % — сельскохозяйственной, 6,8 % — экономиче-

ской, 6,2 % — гуманитарной и лишь 0,2 % — в медико-фармацевтической. Низкий показатель медико-фармацевтического профиля связан с тем, что под научным руководством УрО РАН нет ни одной организации, ранее подведомственной Российской академии медицинских наук.

Второй блок вопросов адресован организациям, на протяжении последних пяти лет сотрудничавшим с Вьетнамом, то есть только 30 % анкетированных. Согласно ответам респондентов, самым распространенным способом поиска партнеров из Вьетнама является поиск через организации (УрО РАН, Россотрудничество, Уральская торгово-промышленная палата), на втором месте — через сотрудников организаций, уже имеющих положительный опыт взаимодействия. Самой распространенной формой сотрудничества является обмен научной информацией (30 %); затем — совместное проведение научно-исследовательских работ (20 %). По 10 % приходится на передачу технологий, обмен научными работниками, совместное проведение конференций, а также на совместные публикации и выставочную деятельность. Всего в Уральском отделении РАН выполнялось 5 совместных исследовательских проектов. Особо стоит отметить проект Института экологических проблем Севера Коми ИЦ УрО РАН по внедрению методик обследования ответственных инженерных сооружений и грунтов оснований, разрабатываемых в лаборатории сейсмологии на примере обследования плотины Сон Чань-2 (Song Tranh-2, Вьетнам) в 2013 г. Горный институт Коми ИЦ УрО РАН в 2012 г. подписал соглашение о сотрудничестве в нефтегазопромысловых и газогеохимических исследованиях. За пять лет организованы 3 конференции совместно с коллегами из Вьетнама. Так, в 2010 г. Институт промышленной экологии УрО РАН принял участие в Международной конференции по загрязнению, восстановлению и управлению качеством окружающей среды.

Оценивая трудности, с которыми организации сталкиваются при сотрудничестве с Вьетнамом, большинство экспертов выделили те, которые связаны с отсутствием финансирования с российской стороны на развитие научных контактов и с отсутствием мер по содействию со стороны правительств. Также ученые выделяют трудности наличия определенного языкового барьера и поиска вьетнамских партнеров, связанного в том числе с недостаточным финансированием с вьетнамской стороны. Миграционные политики

стран-партнеров и процедуры утверждения научно-исследовательских проектов в настоящий момент не были оценены экспертами как препятствия в развитии международного сотрудничества в области науки. Отдельно стоит отметить трудность в реализации совместного российско-вьетнамского проекта, связанную с задержкой финансирования по программе Президиума РАН «Живая вода». Более 47 % респондентов считают правовую базу для осуществления сотрудничества с Вьетнамом в области науки и технологий удовлетворительной.

Третий блок содержит открытые вопросы, где экспертам предлагается дать рекомендации по развитию научно-технического сотрудничества с Вьетнамом. Среди приоритетных направлений развития, предложенных респондентами, можно выделить организацию совместных конференций и участие в них, создание «площадок» для совместных работ и для организации встреч с руководством государственных и частных вьетнамских компаний с целью презентации научно-технических разработок институтов, а также организацию российско-вьетнамских конкурсов научных исследований.

Оценивая причины невысокой интенсивности научно-технических контактов с учеными Вьетнама за последние пять лет, эксперты упомянули языковые барьеры, отсутствие финансирования совместных работ, низкую осведомленность об особенностях проведения научно-исследовательской работы во Вьетнаме, а также развитие научных контактов с другими странами. Перспективными направлениями для российской стороны респонденты считают совместное проведение проектов (26 %), совместные публикации (22 %), совместное проведение конференций (18 %), обмен учеными (12 %), соорганизацию выставок, ярмарок для представлений научных разработок и технологий (12 %) и передачу технологий (10 %). В связи с разнообразием форм возможного со-

трудничества и перспективами развития научно-технического взаимодействия большинство анкетированных представителей научных организаций (80 %) считают целесообразным создание центра по координации сотрудничества в научно-технической сфере. В то же время 20 % респондентов считают открытие подобных центров нецелесообразным и отмечают, что на практике они вырождаются в дополнительные бюрократические надстройки, не приносящие реальной пользы.

В заключение отметим, что результаты проведенного анкетирования подтверждают заявленный тезис о перспективности развития в новом геоэкономическом пространстве научно-технологического сотрудничества с Вьетнамом. В этих условиях необходимо организовать широкий комплекс междисциплинарных исследований проблем социально-экономического развития стран евразийского пространства в широком понимании. Это может стать основой для выполнения перспективных фундаментальных и прикладных научных исследований, подготовки и переподготовки кадров высшей квалификации (магистров и докторов). Предполагается широкий системный подход к изучению проблем социально-экономического развития, актуальность которого подтверждается ростом востребованности результатов таких исследований со стороны органов государственной власти стран, включая органы местного самоуправления, с целью вовлечения неиспользуемого потенциала интеграционного развития территорий, повышения их имиджа и инвестиционной привлекательности. Основой международного технологического сотрудничества может стать соглашение об учреждении российско-вьетнамского научно-образовательного центра. Основой практической реализации этих направлений является создание мобильных творческих коллективов, заинтересованных в развитии данного сотрудничества.

Список источников

1. Айвазов А. Э. Итоги Делийского саммита стран БРИКС // Международная экономика. — 2012. — № 6. — С. 70–75.
2. Вьетнам вошел в зону свободной торговли ЕАЭС // Вести «Экономика». — 2015. — 25 мая.
3. Глазьев С. Ю. О новой парадигме в экономической науке // Государственное управление. Электронный вестник. — 2016. — № 56. — С. 5–39.
4. Глухих П. Л. Обучение предпринимательству: ответ на новые запросы // Управление экономикой: методы, модели, технологии: сб. трудов XIV междунар. науч. конф. — Уфа: Уфимский гос. авиац. техн. ун-т, 2014. — Т. 2. — С. 223–226.
5. Головина А. Н. Методология разработки проблемы специализации и кооперации производства в условиях трансформируемой экономики // Известия Уральского государственного экономического университета. — 1999. — № 2. — С. 18–27.

6. Мыслякова Ю. Г. Кто должен быть впереди?.. Триада современных подходов к реализации управленческих инноваций на отечественных предприятиях // Креативная экономика. — 2008. — № 2. — С. 4–13.
7. Попов Е. В. Институты. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2015. — 712 с.
8. Страны мира и торгпредства // Единый портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ved.gov.ru/exportcountries> (доступ: 28.12.2015).
9. Фитунни Л. Л., Абрамова И. О. Закономерности формирования и смены моделей мирового экономического развития // Мировая экономика и международные отношения. — 2012. — № 7. — С. 3–15.
10. Экономические связи России и Вьетнама // Новости Вьетнама [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vietnamnews.ru/vietrus.htm> (дата обращения: 31.05.2014).