

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

Л. М. Низова, А. С. Никитина

Целью исследования явилось сопоставление теоретических основ и практических решений в сфере функционирования рынка труда в зависимости от исторического этапа и специфики экономического развития общества. Выявлены противоречия экономических школ в научных подходах к анализу рынка труда. Проведена сравнительная динамика состояния занятости населения, уровня безработицы и коэффициента напряженности на трех уровнях: международном, национальном и региональном. В качестве методов исследования рынка труда выступают: монографический (для изучения эволюции, моделей и трактовок ученых); экономико-статистический (для мониторинга международного, российского и регионального рынка труда); метод экспертного опроса (для выявления приоритетов, проблем и мер по их реализации), структурно-аналитический (для определения соотношений динамики индикаторов рынка труда). Авторами выявлены приоритеты, проблемы и разработаны меры по их решению на основе мониторинга и социологического исследования. Определены составляющие институциональной среды рынка труда на мезоэкономическом уровне. Внесены предложения по использованию нетрадиционных форм содействия занятости населения в современной экономической системе.

Ключевые слова: рынок труда, рыночная экономика, индикаторы рынка труда, социально-экономические измерения, безработица, занятость, безработные граждане, работодатели

Состояние и перспективы развития регионального рынка труда

Переход к рыночной экономике в Российской Федерации способствует становлению и развитию рыночных отношений в сфере занятости, формированию рынка труда. Рынок труда — наиболее сложный элемент рыночной экономики, являющийся важной сферой экономической и социально-политической жизни общества. Он отражает основные тенденции в динамике занятости, общественном разделении труда, влияет на масштабы безработицы. К субъектам рынка труда относятся: работодатели и их представители, наемные работники и их представители, государство и его представители, общественные организации.

Теоретические основы анализа функционирования рынка труда

В экономической теории выделяется несколько научных подходов к анализу функционирования рынка труда, основными из которых являются:

1. Классическая и неоклассическая концепции (А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Перри, А. Маршалл, А. Пигу, Ж.-Б. Сей и др.). Ее сущность: рынок труда действует на основе ценового равновесия, заработная плата регулирует спрос и предложение рабочей силы, при равновесии на рынке труда безработица невозможна, она носит лишь добровольный характер.

По мнению А. Смита, рыночная экономика способна обеспечить полное использование ресурсов рабочей силы: «Дай мне то, — писал он, — что мне нужно, и ты получишь то, что необходимо тебе!» [6]. Однако данная теория, по нашему мнению, не соответствует современной действительности, так как в рыночных условиях нельзя говорить о полной занятости и отсутствии безработицы.

2. Марксистская концепция (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин и другие) определяет рынок труда как рынок особого рода, товаром является рабочая сила, которая создает стоимость, влияет на соотношение спроса и предложения, рыночную цену. По Марксу, «...капитал делится

на постоянный капитал, или стоимость средств производства, и переменный капитал, или стоимость рабочей силы, т. е. общую сумму заработной платы» [3]. Рассмотрев такие экономические категории, как труд, капитал, стоимость, прибавочная стоимость и эксплуатация, данная концепция недостаточное внимание уделила роли организации производства, менеджмента и предпринимательства. Мы разделяем мнение А. Я. Лившица и И. Н. Никулиной: «Заметим, что в теории К. Маркса, во-первых, не исследовалось соотношение спроса и предложения на рынке. Во-вторых, не было выяснено, существуют ли пределы роста безработицы или в перспективе практически все трудоспособное население станет безработным. В-третьих, не изучалось воздействие технического прогресса на рост и структуру безработных. В-четвертых, не была выявлена роль государства: должно ли оно пассивно наблюдать рост безработицы, или напротив, активно вмешиваться в экономику, предотвращая ее» [2].

3. Кейнсианская и монетаристская концепции (Дж. М. Кейнс, Р. Гордон, М. Фридмен и другие) основываются на следующих положениях: рынок труда — явление постоянного и фундаментального равновесия; цена рабочей силы (зарплата) четко фиксирована и практически не меняется; спрос на рабочую силу регулируется не колебаниями рыночных цен на труд, а совокупным спросом или объемом производства [7]. Кейнс пришел к выводу о том, что рыночное капиталистическое хозяйство не имеет автоматического равновесия в экономике и занятости, для этого необходимо обеспечение эффективного спроса [8]. Его теория, как известно, нашла широкое отражение в «Законе о занятости 1946 года» (США) и в «Законе о полной занятости и сбалансированном росте 1987 года» (Закон Хэмфри — Хоукинса). Более того, она была использована Президентом США Т. Рузвельтом при осуществлении мер по выводу страны из глубокого кризиса и преодолению массовой безработицы. Вместе с тем, в данной концепции недостаточно представлена роль рабочего класса.

Представители школы монетаристов исходят из жесткой структуры цен на рабочую силу, вводят понятие «естественного» уровня безработицы. Данная концепция легла в основу практической деятельности правительства М. Тэтчер в Великобритании. Тем не менее, расчеты на увеличение капитальных вложений за счет сбережений богатых не оправдались, а инвестиции сократились по отношению к национальному доходу почти в два раза.

4. Институционально-социологическое направление (Дж. Коммонс, Дж. Гэлбрейт, Т. Веблен и другие) расширительно трактует предмет экономики в сфере занятости. Оно сформировалось в экономической теории на рубеже XIX–XX вв. в результате негативных социально-экономических процессов капитализма. Дж. Гэлбрейт считал, что государственное регулирование представляет не меньший, а больший интерес, чем рыночной механизм. Свое имя это течение получило от названия книги Дж. Коммонса «Институциональная экономика». Институционализм в современном понимании представляет собой совокупность теорий, в которых акцентируется внимание на роли социальных институтов в экономическом развитии.

По мнению институционалистов, экономические процессы в жизни человека и общества определяются не только экономическими условиями, но и правовыми, социально-политическими, социально-психологическими, этническими факторами, обычаями и традициями. Они считали социальные гарантии занятости важнее вопроса об уровне зарплаты, а проблемы безработицы связывали со структурной несбалансированностью. Емкость, содержательность и перспективность делают институционализм главным направлением экономических исследований в современной науке.

В условиях рыночной экономики особое место занимает концепция «неоклассический синтез», представителями которой являются Пол Самуэльсон, Кэмпбелл Р. Маконнелл, Стенли Л. Брю. Ими выделена новая проблема — стагнация производства и занятости при одновременной ползучей инфляции цен, а также теория одновременного рыночного и государственного регулирования на основе общего экономического равновесия.

В Российской Федерации проблемами регулирования занятости занимались ученые Л. И. Абалкин, В. В. Адамчук, Н. А. Волгин, А. Э. Котляр и другие, которые широко использовали учения о роли государства и аргументировали переход от функционирования фонда занятости к бюджетному финансированию активных форм на рынке труда. Современные российские ученые Р. П. Колосова, Г. Г. Меликьян разработали теоретико-методологические основы занятости, рынка труда и социально-трудовых отношений, а М. В. Москвина, Ф. Т. Прокопов предложили меры государственного регулирования занятости населения в рыночных условиях.

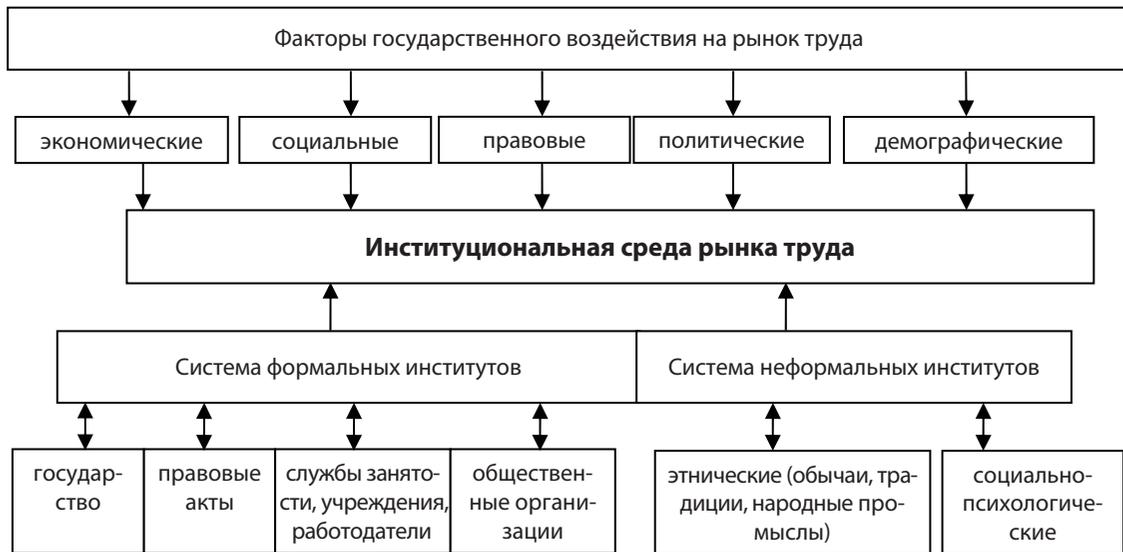


Рис. 1. Основные составляющие институциональной среды рынка труда

В современных условиях разошлись мнения ученых по толкованию понятийного аппарата рынка труда. Р. Дж. Эренберг и Р. С. Смит считают, что «рынок труда состоит из всех тех, кто покупает и продает труд» [7]. Российские ученые придерживаются мнения, что на рынке труда продается рабочая сила, труд же — это процесс создания материальных и духовных благ и услуг. На рынке рабочей силы находятся только два субъекта, а на рынке труда — три, т. е. рынок труда, по нашему мнению, это система общественных отношений, отражающих баланс интересов между участвующими на рынке силами — предпринимателями, трудящимися и государством.

Эволюция развития экономических школ и направлений, связанных с проблемами занятости и безработицы, говорит о том, что формирование взглядов соответствовало историческому этапу развития общества, а предметом их исследований была сфера регулирования экономики и занятости населения.

С опорой на концепции вышеназванных школ нами систематизированы основные составляющие институциональной среды рынка труда в современных условиях. Она формируется под воздействием экономических, социальных, правовых и демографических факторов, формальных и неформальных институтов. К формальным относятся институт государства, законы, органы службы занятости, общественные организации и учреждения. Система неформальных институтов представлена этническими и социальными институтами, к которым относятся традиции и обычаи в сфере занятости отдельных народов (рис. 1).

Важнейшим компонентом рынка труда является механизм его функционирования. Вышеперечисленные концепции лежат в основе различных моделей рынка труда, под которыми понимается схема его построения. Каждая страна формирует свой рынок труда с учетом специфики и особенностей экономики. Одни страны ориентированы на внешний рынок, другие — на внутренний рынок труда. Выделяют японскую, американскую и шведскую модели.

Российская модель ближе к внешнему рынку труда. Как известно, на протяжении многих лет тема занятости трудовых ресурсов в стране не поднималась. Считалось, что принцип полной занятости при социализме срабатывает автоматически. Следовательно, не было необходимости разрабатывать вопросы безработицы, мотивации труда, мобильности рабочей силы. В рыночных же условиях из всех факторов производства человек оказался наиболее уязвимым. Поэтому закономерно введены такие понятия, как безработица, производственная занятость, снижение трудовой активности, нарушение справедливых форм распределения по труду и т. д. Возникла необходимость создавать систему социальной защиты человека от негативных последствий рынка труда, поскольку в конечном итоге именно знания и труд человека определяют судьбу производства, его эффективность. Проблема дефицита рабочих мест, с одной стороны, и трудоизбыточность — с другой, носят локальный и структурный характер. Существуют они потому, что недостаточна мобильность трудоспособного населения, а система организованного трудо-

устройства исторически сформировалась не столько для нужд человека, сколько для удовлетворения спроса предприятий на рабочую силу в условиях нарастающего дефицита трудовых ресурсов.

На формирование российского рынка труда оказывают воздействие следующие факторы:

- реструктуризация и диверсификация отраслей экономики влекут за собой сокращение неэффективных рабочих мест и высвобождение работников [9];

- изменение возрастной структуры населения (его старение) вызывает сокращение численности населения трудоспособного возраста и дефицит трудовых ресурсов;

- дезинтеграционные процессы на рынке труда, территориальная диспропорция спроса и предложения порождают в одних регионах застойную безработицу, а в других — дефицит рабочей силы;

- модернизация производства, развитие наукоемких технологий приводят к дисбалансу профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы, диспропорциям на рынках труда и образовательных услуг;

- высокая дифференциация в уровне оплаты труда вызывает отток квалифицированных кадров и снижение спроса на профессиональное образование по рабочим специальностям;

- экономические санкции обострили ситуацию на региональных рынках труда.

Регулирование рынка труда и занятости населения осуществляется законодательными актами Международной организации труда. Особую значимость среди них имеют: Конвенция № 2, дополненная Рекомендацией № 1 о безработице¹; Конвенция № 122 и Рекомендация № 122 «О политике в области занятости» (1968); Конвенция № 150 и Рекомендация № 158 «О регулировании вопросов труда» (1978); Конвенция № 168 и Рекомендация № 176 «О содействии занятости и защите от безработицы» (1988). Многие из вышеперечисленных международных трудовых норм ратифицированы в Российской Федерации и легли в основу правовой базы по вопросам труда и занятости населения. В настоящее время они находят свое отражение в Конституции Российской Федерации (ст. 37), Трудовом кодексе Российской Федерации и в

Законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032–1 (ред. от 22.12.2014).

Индикаторы функционирования рынка труда

Рынок труда является фактором рыночной экономики. Социально-экономическими измерениями ситуации на рынке труда являются, с одной стороны, индикаторы, характеризующие состояние его элементов: уровень занятости населения, уровень общей и регистрируемой безработицы, доля длительно безработных, коэффициент напряженности, средняя продолжительность безработицы, а с другой стороны — экономические и социальные последствия безработицы.

Расчеты по первой группе индикаторов нами проведены на основе показателей Республики Марий Эл. Их динамика с учетом экономической ситуации в текущем году носит в основном отрицательный характер. Из таблицы видно, что уровень занятости уменьшился за межкризисный период на 3,9 %, уровень общей безработицы вырос на 0,6 %, уровень регистрируемой безработицы — на 0,32 %, напряженность на рынке труда выросла на 0,7 чел. незанятого населения, претендующих на одну вакансию, а средняя продолжительность безработицы — на 0,9 месяца (табл.).

Расчеты индикаторов рынка труда позволили выявить следующие проблемы на национальном рынке труда: снижение уровня занятости населения в России (с 64,8 до 64,3 %), в Приволжском федеральном округе (от 64,7 до 61 %); повышение коэффициента напряженности в России (с 0,7 до 1,0 чел. на одно рабочее место), в Приволжском федеральном округе (с 0,7 до 0,9 чел. на одно рабочее место); рост уровня регистрируемой безработицы в России (с 1,2 до 1,3 %); в Приволжском федеральном округе (с 0,9 до 1,1 %). Более того, предложение рабочей силы превышает спрос в среднем почти вдвое, а уровень общей безработицы по отношению к регистрируемой — в 2–3 раза; растет средняя продолжительность безработицы и поиска работы незанятых граждан, а также доля работающих неполное рабочее время и находящихся в административных отпусках по инициативе работодателя в связи с сокращением объемов производства. Все это ведет к негативным социальным последствиям: категория безработных граждан является наименее социально защищенной в российском обществе, уровень пособия значительно ниже величины прожиточного минимума (от 850 до 4900 рублей),

¹ Конвенция № 2, дополненная Рекомендацией № 1 о безработице (1919 г.) // Документы МОТ. — М.: Приор, 2009. — С. 26–28.

Таблица

Индикаторы рынка труда Республики Марий Эл в динамике

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Уровень занятости населения, %	64,0	65,0	64,9	61,0
Уровень общей безработицы по МОТ, %	6,49	5,2	4,8	5,4
Уровень регистрируемой безработицы, %	0,97	0,84	0,84	1,16
Напряженность на рынке труда, чел. незанятого населения на 1 рабочее место	0,6	0,6	0,6	1,3
Средняя продолжительность безработицы, мес.	4,6	4,3	4,0	4,9

что подтверждает высказывание Кемпбелла Р. Макконелла и Стенли Л. Брю: «...безработица — это нечто большее, чем экономическое бедствие, это также и социальная катастрофа...» [11].

Ко второй группе индикаторов в новых экономических условиях можно отнести доступность и качество государственных услуг незанятым и безработным гражданам. По мнению Президента РФ В.В. Путина, «люди разного призвания... — должны иметь поле для реализации своего потенциала, поле для профессионального и социального роста» [5].

В условиях экономической системы государственные услуги условно можно разделить на две группы: традиционные и нетрадиционные (инновационные). Традиционные услуги имеют отработанные технологии, системы контроля и оценки в соответствии с административными регламентами [4].

Нетрадиционность услуг заключается в том, что органы службы занятости переходят от отдельных мероприятий к формированию комплекса средств с привлечением работодателей всех форм собственности, общественных организаций в рамках социального партнерства, позволяющих обеспечить более высокую эффективность содействия занятости населения (что представляет новизну авторского исследования). К ним можно отнести мероприятия, направленные на решение долгосрочных задач:

— опережающее профессиональное обучение работников в случае угрозы массового увольнения с возможностью последующей стажировки на предприятиях, применяющих передовые технологии, а также обучение работников предприятий, осуществляющих реструктуризацию и модернизацию производства;

— стажировка и сопровождение направления в трудовую деятельность выпускников образовательных учреждений и молодых специалистов в целях приобретения ими опыта работы и последующего трудоустройства;

— развитие технопарков и бизнес-инкубаторов как важнейших элементов развития самозанятости;

— организация молодежных бирж труда в целях содействия организации студенческой занятости;

— создание малых инновационных предприятий при высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах;

— содействие молодым специалистам, выпускникам вузов в переезде для работы в сельской местности;

— дистанционная занятость женщин, имеющих несовершеннолетних детей;

— инклюзивное обучение инвалидов трудоспособного возраста на базе вузов и ссузов;

— возрождение специализированных предприятий для интеграции лиц с ограниченными возможностями по здоровью в трудовую деятельность.

Социальная значимость нетрадиционных государственных услуг заключается в расширении возможностей трудоустройства и конкурентоспособности незанятых граждан или находящихся под угрозой увольнения, молодых специалистов и выпускников вузов; в информировании работников и работодателей о состоянии рынка труда, в социальной адаптации к новым экономическим условиям; в улучшении социальной поддержки и повышении экономической активности безработных граждан.

Возникшие на рынке труда процессы ставят перед наукой и практикой много сложных и принципиально новых проблем. Они предусмотрены в Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности¹: «достижение сбалансированности и снижение напряженности на рынке труда, поддержка эффективной занятости».

¹ Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году: Распоряжение Правительства РФ от 27 янв. 2015 г. № 98-р.

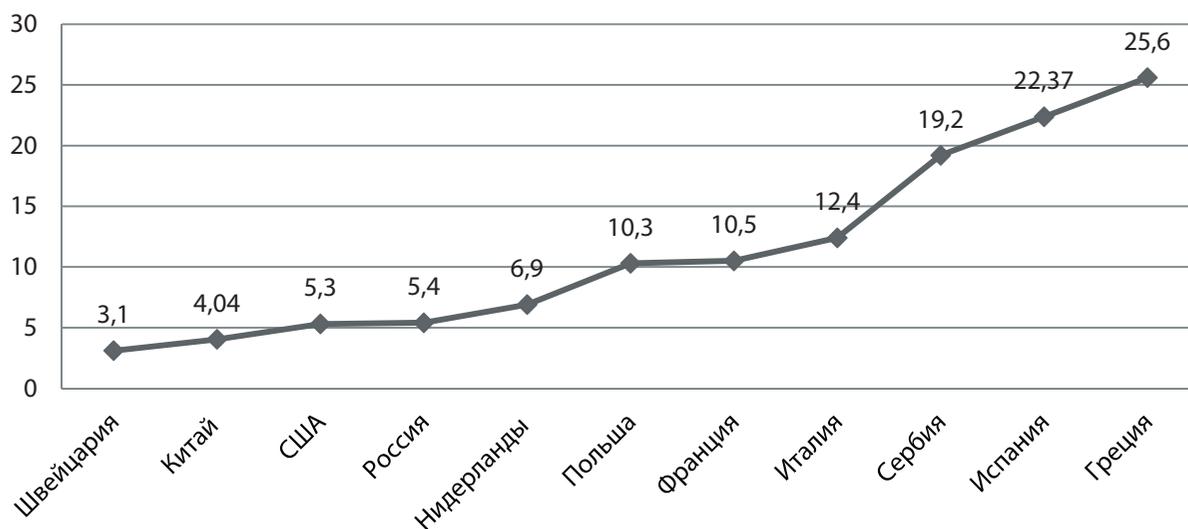


Рис. 2. Показатели уровня общей безработицы в мире на 1 июля 2015 года, %

Предпринятые меры в условиях санкций позволили сохранить относительную стабильность показателя уровня общей безработицы: в России она ниже (5,4 %), чем в ряде стран Западной Европы (рис. 2).

Неравномерность экономического развития в регионах Российской Федерации порождает макроэкономическую, территориальную дифференциацию. В целях аргументации авторами проведен мониторинг и экспертный опрос на примере Республики Марий Эл.

Особенности регионального рынка труда (на примере Республики Марий Эл)

Республика Марий Эл относится к группе индустриально-аграрных регионов Российской Федерации. Ведущими отраслями экономики являются агропромышленный (АПК), лесопромышленный (ЛПК) и военно-промышленный (ВПК) комплексы, которые были наиболее подвержены реформированию и модернизации. За годы перестройки Республика Марий Эл трижды была отнесена к территориям с напряженной ситуацией на рынке труда: в 1994, 2004 и 2011 годах. Коэффициент напряженности достигал 60 безработных, претендующих на одну вакансию. Предложение рабочей силы в два раза превышало спрос на нее, а показатель уровня общей безработицы превышал 10 %, что в два-три раза больше уровня официальной (зарегистрированной) безработицы.

В последние годы с учетом изменений ситуации в экономике республики менялась динамика индикаторов рынка труд. В условиях современного кризиса занятость уменьшилась с 64,7 до 61,0 % (рис. 3), коэффициент напряженности вырос с 0,6 до 1,3 чел., претендующих на одно рабочее место (рис. 4).

В целях стабилизации ситуации на региональном рынке труда Правительством Республики Марий Эл были приняты действенные меры:

- разработана и успешно реализуется комплексная программа создания и сохранения рабочих мест, которая позволяет ежегодно вводить в действие от трех до четырех тысяч новых рабочих мест. Основная доля из них падает на такие промышленные предприятия, как заводы: Марийский машиностроительный, полупроводниковых приборов и другие; предприятия АПК: «Птицефабрика Акашевская», ЗАО «Марийское», ООО СПК «Звениговский» и ЗАО Племзавод «Семеновский», вносящие весомый вклад в импортозамещение сельскохозяйственной продукции для всей России;

- развитие предпринимательской деятельности и самозанятости в рамках республиканской целевой программы «Развитие малого и среднего бизнеса на 2012–2016 годы». В настоящее время в Республике Марий Эл зарегистрировано более 9 тысяч малых предприятий и свыше 13 тысяч индивидуальных предпринимателей с численностью занятых 69 тысяч человек, что составляет 34,5 % от общего количества. За годы экономических реформ свыше 6 тыс. безработных были направлены на самозанятость;

- профессиональное обучение, переобучение и повышение квалификации кадров в рамках Комплекса мер по модернизации образования Республики Марий Эл на период до 2020 года и программы «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики» на 2013–2020 годы;

- реализация республиканской целевой программы «Содействие занятости населения



Рис. 3. Динамика уровня занятости в межкризисный период, %

Республики Марий Эл на 2012–2020 годы», которая позволяет ежегодно направлять на активные формы занятости более 100 тысяч безработных и незанятых граждан, в том числе на общественные работы (21,3 тыс. чел.), на самозанятость (1434 чел.), на профессиональное обучение (11 тыс. чел.);

— содействие в занятости социально незащищенным категориям граждан: инвалидам (создание специализированных и квотированных рабочих мест), женщинам (сохранение рабочего места на период декретного отпуска и бесплатное обучение независимо от статуса «безработный», освобождение от вредных и

опасных условий труда), молодежи (первое рабочее место, молодежные биржи труда, наставничество), выпускникам учебных заведений (стажировка, создание технопарков и бизнес-инкубаторов, а также малых, инновационных предприятий при вузах);

— социальное партнерство заинтересованных органов и организаций: Правительства Республики Марий Эл, объединения организаций профсоюзов Республики Марий Эл, объединения работодателей Республики Марий Эл, общественных организаций, органов службы занятости и предприятий всех форм собственности. На республиканском, муниципальном и



Рис. 4. Сравнительная динамика коэффициента напряженности на рынке труда в посткризисный период (чел. на 1 рабочее место)

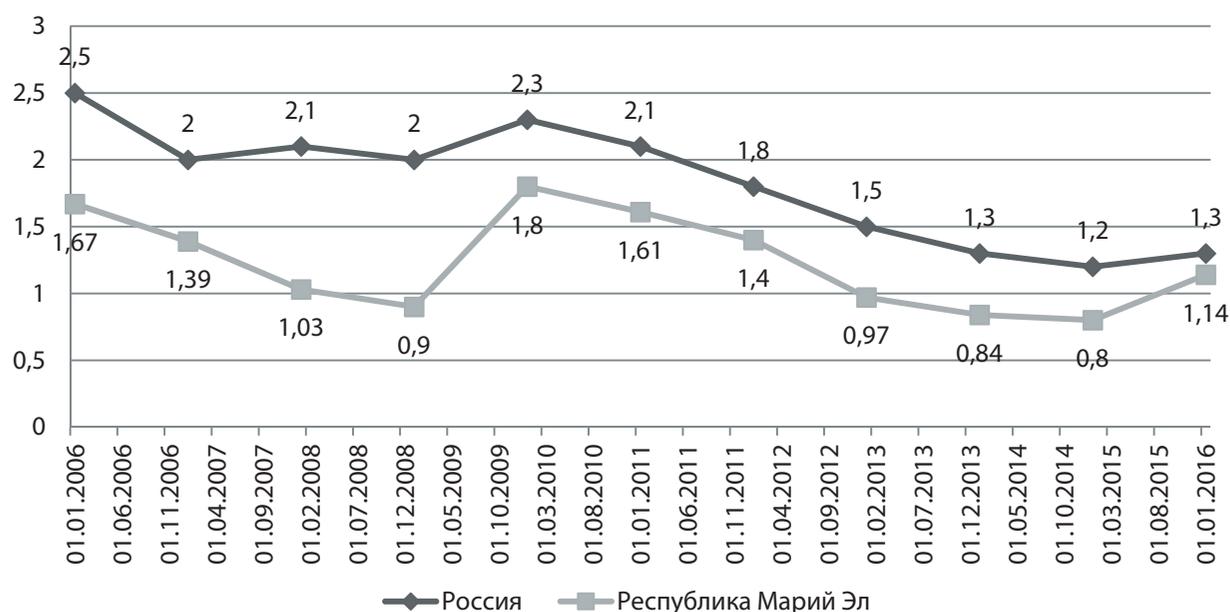


Рис. 5. Сравнительная динамика уровня регистрируемой безработицы в докризисный и посткризисный периоды, %

корпоративном уровнях функционирует трехсторонняя комиссия и реализуется трехстороннее соглашение, в котором выделен подраздел «В сфере обеспечения занятости и развития рынка труда».

Все это положительно сказалось на смягчении ситуации в сфере занятости населения. Из рисунка 5 видно, что уровень безработицы в Республике Марий Эл ниже на 0,14 п. п., чем в среднем по стране (1,16 % против 1,3 %). По данному показателю республика находится на 20-м месте из 85 субъектов России (рис. 5).

Вместе с тем в условиях экономических санкций снизился уровень занятости на 3,9 % (см. рис. 3), поднялся коэффициент напряженности на рынке труда в два раза, с 0,6 до 1,3 человека на одну вакансию (см. рис. 4). Эти показатели превышают на данном этапе среднероссийский уровень. Более того, снижается спрос на рабочую силу (в 1,5 раза меньше, чем предложение), повышается средняя продолжительность безработицы (4,9 месяца), увеличивается разрыв между общей (5,4 %) и регистрируемой безработицей (1,16 %), т. е. в 4,4 раза. Данные показатели сильно дифференцированы территориально: так, если уровень общей безработицы в Советском муниципальном образовании составляет 3,61 %, то в Юринском — 13,65 %, т. е. выше в 3,8 раза. Главными причинами такого дисбаланса являются неравномерность экономического развития в муниципальных образованиях и высвобождение работников на рынок труда. Для Республики Марий Эл характерна высокая степень несба-

лансированности рынка труда и рынка образовательных услуг. В банке вакансий более 70 % рабочих мест предназначены для мужского физического труда, а среди безработных почти 60 % женщин и более 30 % имеющих высшее и среднеспециальное образование. По мнению авторов, в настоящее время целесообразно изменить вектор на подготовку инженерных кадров как будущее инновационной экономики страны.

Для уточнения причин вышеназванных проблем авторами проведен социологический опрос двух категорий респондентов — безработных (160 чел.) и работающих граждан (160 чел.), находящихся под риском увольнения. Выборка составила 320 человек. Ранжирование их мнений показало, что главными причинами роста безработицы являются сокращение объемов производства (и на этом фоне — рабочих мест) и ликвидация предприятий в целом (53 %). По мнению работающих граждан, процедура выброса людей на рынок труда отразилась на снижении заработной платы (19 %) и увеличении нагрузки на сотрудников (67 %).

Ведущими проблемами, осложняющими трудоустройство, по их мнению, являются недостаточность информации об имеющихся вакансиях (41 %), дефицит кадров рабочих профессий (31 %), завышенные требования работодателей к будущим сотрудникам (22 %) и несоответствие квалификации претендентов заявленным вакансиям (6 %). Основными мерами респонденты считают повышение эффективности занятости на основе роста

объемов производства и производительности труда, создание новых дополнительных рабочих мест и повышение конкурентоспособности на рынке труда.

Эффективность мер занятости населения, аргументированная на основе социологического исследования и мониторинга фактического положения занятости на мезоэкономическом рынке труда, показала приоритетность следующих направлений:

— экономический рост за счет снижения инфляции, повышения производительности труда, устранения экономических санкций;

— сбалансированность рынка труда и рынка образовательных услуг, проведение их маркетинговых исследований;

— развитие системы профессионального образования в направлении освоения рабочих профессий;

— сбалансированность спроса и предложения на основе профессионально-квалификационной структуры безработных и профессионального среза вакансий;

— повышение эффективности следующих активных форм содействия занятости населения: общественные работы, профессиональное обучение, самозанятость и переселение в труднодефицитные населенные пункты, в первую очередь тех граждан, которые находятся под риском увольнения;

— использование нетрадиционных форм занятости для молодежи и выпускников учебных заведений;

— социально-экономическое стимулирование безработных к поиску работы (через механизм размера пособия по безработице), а работодателей — к трудоустройству слабозащищенных категорий граждан (через механизм фискальной политики).

Данные направления, по мнению авторов, имеют особую значимость как в условиях разделения полномочий органов исполнительной власти, так и в условиях современного экономического кризиса в Российской Федерации.

Список источников

1. Гелбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. — М., 1976.
2. Лифшиц А. Я. Введение в рыночную экономику / А. Я. Лифшиц, И. Н. Никулина. — М.: Высшая школа, 1994.
3. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — 2-е изд. — Т. 23. — С. 49–784.
4. Низова Л. М., Якимова Е. О. Занятость населения с позиций российских ученых // Журнал экономической теории. — 2013. — № 1.
5. Путин В. В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда. — 2012. — 13 февр.
6. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов: в 2 т. — М., 1993. — Т. 1, кн. 1–3. — 569 с.
7. Эренберг Р. Дж., Смит Р. С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика: пер. с англ. / под науч. ред. Р. П. Колосовой, Т. О. Разумовой, С. Ю. Рощина. — М.: Изд-во МГУ, 1996. — 800 с.
8. Keynes J. M. The General theory of employment // Quarterly Journal of Economics. 1937. — Vol. 51. — No. 2. — P. 209–223.
9. Commander S., Lee U., Tolstopiatenko A. Social benefits and the Russian industrial firm // Commander S., Fan Q., Shaffer M. (eds). Enterprise restructuring in Russia, Economic Development Institute, Development Series — Washington DC, 1995.
10. Economics: principles, problems and policies / Campbell R. McConnell, Standley L. Brue. — М.: Республика, 1992.