

УДК 339.97

ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В СООТВЕТСТВИИ С ВЫЗОВАМИ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ¹

В. В. Захарова

В статье выполнен краткий обзор вопроса исследований инноваций. Отмечено, что в экономической отечественной и зарубежной литературе существует множество трактовок понятия инновация, и исследователями в понятие «инновации» вкладываются разные значения: инновация как изменение, как результат, как процесс. Цель данного исследования — показать существование раз-

¹ Статья подготовлена в рамках проекта фундаментальных исследований УрО РАН (2015–2017 гг.) № 15–14–7–5 «Региональная экономика институтов инновационного развития».

личных уровней национальных инновационных систем: от глобального до регионального. Предложена иерархическая типологизация инновационных систем и уточнено определение глобальной инновационной системы, формирующейся под воздействием все возрастающей интернационализации научно-исследовательской и инновационной деятельности в мире.

Ключевые слова: инновации, инновационная система, глобальная инновационная система, макрорегиональная инновационная система

Знания всегда играли большую роль в жизни человечества, но в современном мире их значение неизмеримо возросло. Это связано в первую очередь с переходом мирового сообщества на новый этап развития, базу которого составляет экономика, основанная на знаниях [3]. Улучшение конкурентоспособности современной России для встраивания в систему мировых экономических связей в статусе конкурентоспособного партнера невозможно без повышения инновационной компоненты в ее экономическом развитии [6].

Вопросы исследования инноваций и инновационной экономики стали подниматься российскими и иностранными учеными начиная со второй половины XX века. Основу для развития теории инноваций заложил Й. Шумпетер, первый экономист, который ввел понятие «инновация» в своей работе «Теория экономического развития» (1911 г.) [18]. Под инновацией он понимал изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных, транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности.

В экономической отечественной и зарубежной литературе существует множество трактовок понятия инновация. Разработкой различных аспектов теории инноваций занимались Б. Твисс, Г. Менш, В.Г. Медынский, Л.С. Бляхман, Н.Д. Кондратьев, А.И. Пригожин, С.Ю. Глазьев, Ю.В. Яковец, К. Фримен, Е.Г. Яковенко, Б. Санто, Ф. Валента, Э. Роджерс, Э.А. Уткин, Р.А. Фатхутдинов и другие ученые. По мнению норвежского экономиста К. Холта, к началу 1980-х годов насчитывалось уже более 100 определений понятия «innovation», в которое вкладывался разный смысл при рассмотрении инновации как изменения, процесса или результата (таблица).

Согласно современному российскому законодательству, инновации — введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях [16]. Инновационное развитие экономики зависит от того, насколько

эффективно ее участники взаимодействуют между собой в рамках единой системы с момента создания инноваций и новых знаний до их использования. Государственная поддержка инновационной деятельности — совокупность мер, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов РФ в целях создания необходимых правовых, экономических и организационных условий, а также стимулов для юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность. Взаимодействие участников может заключаться в совместных исследованиях, обмене информацией и работниками, совместном патентовании, коллективной закупке оборудования и других видах деятельности, включая создание общих межотраслевых лабораторий. Многообразие видов и методов взаимодействия участников в инновационном процессе определяет характер национальной инновационной системы (НИС) [9].

Концепция формирования НИС появилась в 80-х гг. XX века (работы Б. Лундвала, К. Фримена, Р. Нельсона) и получила широкое распространение и развитие в странах — членах ЕС, США, Японии и др. Согласно определению К. Фримена, НИС — это «сеть частных и государственных институтов и организаций, деятельность и взаимодействие которых приводят к возникновению, импорту, модификации и распространению новых технологий» [20]. НИС может рассматриваться как совокупность взаимосвязанных научно-технических, производственных, инфраструктурных подсистем, необходимых и достаточных для инновационного развития государства и обеспечения его экономической безопасности.

Концепция инновационных систем применима не только к национальному уровню экономики. Так, К. Фримен предложил следующую иерархию территориально определенных инновационных систем: континентальные, национальные (внутригосударственные) и субнациональные (региональные). В отечественных и иностранных исследованиях региональных

Определение понятия «инновация» в работах различных исследователей

Автор	Определение «инновации»
<i>Инновации как процесс</i>	
Б. Твисс	Процесс, в котором изобретение или новая идея приобретает экономическое содержание [13]
Б. Санто	Инновация — это такой общественно-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и, в случае, если инновация ориентирована на экономическую выгоду, прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход [12]
С. Ю. Глазьев	Главным источником экономического роста являются инновации. Более 90 % прироста валового продукта в передовых странах — это технологический прогресс. Те страны, которые раньше других смогут выявить технологии и внедрить технологический уклад, будут конкурентоспособными [5]
В. Н. Лапин	Комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства для лучшего удовлетворения известной потребности людей [8]
<i>Инновации как изменения</i>	
Ф. Валента	Инновация — это изменение в первоначальной структуре производственного организма, т. е. как переход его внутренней структуры к новому состоянию [2]
Л. С. Бляхман	Целенаправленное изменение, сознательно вносимое в процессе воспроизводства для лучшего удовлетворения имеющейся или формирования новой общественной потребности [1]
Ю. В. Яковец	Внесение в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов (видов, способов), повышающих результативность этой деятельности [19]
А. С. Барютин	Любое техническое, организационное, экономическое и управленческое изменение, отличное от существующей практики на данном предприятии [14]
<i>Инновации как результат</i>	
П. Лемерль	Любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой экономии [10]
Р. А. Фатхутдинов	Конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта [15]
А. С. Кулагин	Новая или улучшенная продукция (товар, работа, услуга), способ (технология) ее производства или применения, нововведение или усовершенствование в сфере организации и (или) экономики производства и (или) реализации продукции, обеспечивающие экономическую выгоду, создающие условия для такой выгоды или улучшающие потребительские свойства продукции (товара, работы, услуги) [7]
А. И. Татаркин, А. Ф. Суховой	Новый продукт, являющийся результатом практического приложения научных и научно-технических знаний, использование которого приводит к экономическим и/или социальным эффектам [17]

инновационных систем в качестве региона выступали города, городские районы, группы стран и части стран.

Сотрудничество дает возможность распределения издержек и риска нововведений, получения новых знаний и информации. Высокие темпы роста торговли наукоемкой продукцией, интеллектуальными ноу-хау, появление новых «игроков» на инновационной арене, усиление тенденции к использованию глобальной исследовательской стратегии для развития технологического потенциала, открытие научно-исследовательских центров постепенно форми-

руют глобальную инновационную систему [4]. Вследствие процессов интернационализации и глобализации возникают понятия глобальной инновационной системы, наднациональной инновационной системы и макрорегиональной инновационной системы.

Глобальная инновационная система (ГИС) в качестве основных субъектов объединяет многие десятки и сотни крупнейших транснациональных компаний, являющихся важнейшими структурными единицами новой экономики: известные мировые бренды, начиная с информатики, электроники и информацион-

но-коммуникационной индустрии (Microsoft, Intel, Oracle, HP и др.), авиационной промышленности (Aerobus, Boeing), автомобильной индустрии и заканчивая производителями лекарств, пищевых продуктов, парфюмерии и т. д. Глобальная инновационная система — это рыночная инновационная система с жесткой конкуренцией за материальные и информационные ресурсы, за кадры, обладающие уникальными знаниями, навыками и потенциалами. Жесткая конкуренция существует и в фундаментальных исследованиях, секторе — производителе некоммуерческого знания [11].

Глобальная инновационная система в настоящее время находится на стадии формирования. Нарастающая интернационализация научно-исследовательской и инновационной деятельности в мире ускоряет процесс ее формирования. В качестве основных субъектов формирующаяся глобальная инновационная система объединяет национальные инновационные системы и многие десятки и сотни крупнейших ТНК, являющихся важнейшими структурными единицами новой экономики, основанной на знаниях [4].

По мнению автора, глобальная инновационная система — это совокупность субъектов и институтов, обеспечивающих формирование инфраструктуры, норм и правил регулирования отношений в сфере инновационной деятельности, основанных на общепринятых участниками принципах инновационной политики, поддержки и стимулирования инновационной деятельности и реализации межгосударственных целевых программ и инновационных проектов, охватывающих прочие национальные и наднациональные системы в общемировом масштабе. Элементами глобальной инновационной инфраструктуры являются макрорегиональные и национальные

инновационные системы, международные фонды и ассоциации, международные организации, ведущие университеты и технопарковые структуры, транснациональные компании.

В макрорегиональном контексте важны устойчивые связи между группами стран одного историко-географического региона (совокупности стран, которым присуща общность природных условий, физико- и экономико-географического положения, хозяйственной деятельности, истории и культуры народов, а также близость уровня социально-экономического развития). Обобщая все вышеизложенное, можно выделить следующую иерархическую типологизацию инновационных систем:

- глобальная инновационная система;
- макрорегиональная инновационная система;
- национальная инновационная система;
- региональная инновационная система.

Процессы глобализации на основе ускорения инновационных процессов привели к увеличению доли инноваций в мировом валовом продукте, усилили их значение в глобальном технологическом развитии. Перед Российской Федерацией поставлена задача — разработать программу инновационного развития, чтобы занять нишу в формирующейся глобальной инновационной системе и мировой экономике. Формирование не только национальной, но и макрорегиональной инновационной системы в рамках ЕАЭС, созданного в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов, может играть роль мультипликатора, в значительной степени повышая эффективность мероприятий на национальном и региональном уровнях.

Список источников

1. Бляхман Л. С. Экономика, организация управления и планирования МТП: учеб. пособие. — М.: Высш. школа, 1991. — 228 с.
2. Валента Ф. Творческая активность-инновации-эффект. — Прага, 1969.
3. Власов М. В., Паникарова С. В., Тюлюш Ч. О. Управление научной результативностью университета // Научное обозрение. — 2012. — № 4. — С. 531–538.
4. Галкин М. А., Родионова И. А. Национальные инновационные системы в условиях интернационализации научно-исследовательской деятельности: монография / под ред. проф. И. А. Родионовой. — М.: Экон-информ, 2013. — 164 с.
5. Глазьев С. Ю. «Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса». — М.: Экономика, 2010. — 254 с.
6. Зеленская Т. В., Соколова Е. Л. Инновационная инфраструктура: функции, уровни, формы // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева. — 2012. — № 2.
7. Кулагин А. С. Немного о термине «инновация» // Инновации. — 2004. — № 7 (24). — С. 56–59.
8. Лапин В. Н. Социальные аспекты управления нововведениями. — Таллинн, 1981.

9. Орда О. В. Технополисы как элемент инфраструктуры национальной инновационной системы // Экономический журнал. — 2011. — № 21.
10. Прибытков А. А. Инновационная теория: истоки и перспективы развития. — Киев: Арена-Пресс, 2004.
11. Гретченко А. А. Роль глобальной инновационной системы в разработке национальных конкурентных стратегий // Конкурентоспособность предприятий и регионов в глобальной экономике: сб. науч. ст.: в 2 ч. — Ч. 2 / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: Ли Чон Ку, Н. В. Марковская [и др.]. — Гродно: Гродненский гос. ун-т, 2009. — С. 241–247.
12. Санто Б. Инновация как средство экономического развития / Общ. ред. и вступл. Б. В. Сазонова. — М.: Прогресс, 1990. — 296 с.
13. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. — М.: Экономика, 1989. — 217 с.
14. Управление техническими нововведениями в промышленности. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1986.
15. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент. — 6-е изд. — СПб.: Питер, 2008.
16. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О науке и государственной научно-технической политике».
17. Формирование инновационных территорий в контексте проблем технологической модернизации экономики / А. И. Татаркин, А. Ф. Суховой // Инновации. — 2005. — № 7. — С. 26–30.
18. Шумпетер Й. Теория экономического развития. — М.: Эксмо, 2007.
19. Яковец Ю. В. Эпохальные инновации XXI века. — М.: Издательство «Экономика», 2004. — 444 с.
20. Freeman C. Technology Policy and Economic Performance — Lessons from Japan, London, Frances. Pinter Publishers, 1987.