

ОСОБЕННОСТИ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

П. С. Киселева, В. В. Ильяшенко

В настоящее время проблема инфляции остается особенно актуальной для России, поскольку инфляционные процессы негативно сказываются на социально-экономическом развитии страны. Неблагоприятные последствия инфляции, в свою очередь, порождают необходимость усиления мер антиинфляционной политики. Для успешной ее реализации, прежде всего, следует исследовать противоречивые причины развития инфляционных процессов, поскольку неверное их выявление может обернуться увеличением темпов роста общего уровня цен. В статье отмечены тенденции современного состояния экономики Российской Федерации, выявлены и проанализированы факторы, особенности и темпы развития инфляции. Выявлена степень влияния различных факторов на развитие инфляционных процессов в стране, и определено, что преобладающую роль играют затратные факторы инфляции, в связи с чем необходимо корректировать проводимую антиинфляционную политику с учетом этой особенности. Проанализирована взаимосвязь развития инфляционных процессов в стране и темпов изменения индексов цен и тарифов на продукцию естественных монополий, динамики валютного курса, инфляционных ожиданий и др. Рассмотрены механизмы инфляции спроса и издержек. С учетом открытого характера экономики нашей страны выявлены факторы внешнеэкономической инфляции. С целью повышения эффективности реализуемой антиинфляционной политики даны рекомендации по совершенствованию методов снижения темпов роста цен, применяемых в настоящее время. Исследованы основные концепции антиинфляционной политики с целью выявления возможностей их использования в экономике России. Предложены меры, способствующие снижению уровня инфляции на современном этапе экономического развития страны.

Ключевые слова: инфляция, инфляция спроса, инфляция издержек, факторы инфляции, антиинфляционная политика, антимонопольное регулирование, тарифы естественных монополий

Одной из ключевых проблем современной российской экономики, препятствующих стабильному экономическому развитию страны, является инфляция.

В связи с этим важнейшей задачей современной макроэкономической политики государства выступает разработка комплекса эффективных антиинфляционных мер. Слож-

ность этой задачи обусловлена тем, что развитие инфляционных процессов может быть вызвано различными факторами, имеющими зачастую противоположную направленность в зависимости от преобладающего типа инфляции: спроса или издержек [3, с. 40].

Как известно, инфляция спроса предполагает рост общего уровня цен вследствие увеличения совокупного спроса и предполагает превышение денежной массы над товарной. Графически инфляция спроса представлена на рисунке 1.

Поскольку ресурсы не могут бесконечно перемещаться между регионами и отраслями экономики, данный тип инфляции может наблюдаться даже в условиях более низкого уровня эффективного спроса, чем при нормальном уровне занятости. Следовательно, более высокий уровень деловой активности способствует увеличению числа отраслей и регионов, в которых будет наблюдаться избыточный спрос на товары, услуги и рабочую силу, а соответственно — более сильное давление инфляции спроса на экономику.

Инфляция издержек отличается от инфляции спроса тем, что связана с факторами, влияющими на рост средних и предельных издержек производства и сокращение совокупного предложения.

Согласно модели $AD-AS$ (см. рис. 1), инфляцию издержек вызывают все факторы, воздействующие на сокращение совокупного предложения и соответственно смещающие кривую AS влево. Графическая интерпретация механизма инфляции издержек представлена на рисунке 2.

При разработке эффективной антиинфляционной политики целесообразно рассматривать оба типа инфляции как различные взаимосвязанные части единого инфляционного процесса.

В частности, для экономики нашей страны характерно сочетание инфляции спроса и инфляции издержек. Однако большое количество естественных монополий и высокая корреляционная связь между индексом потребительских цен и индексом цен и тарифов на электроэнергию, жилищно-коммунальные услуги и другие виды материальных ресурсов указывают на преобладающую роль факторов инфляции издержек. Это важно учитывать при разработке антиинфляционной политики, поскольку, как отмечалось, многие факторы инфляции могут действовать в противоположных направлениях, и какой-либо способ борьбы с одним типом инфляции может в свою очередь

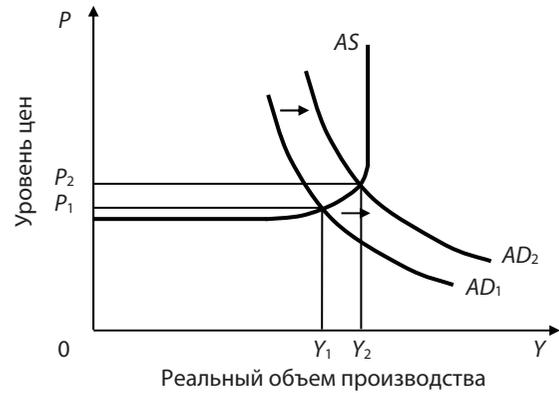


Рис. 1. Инфляция спроса

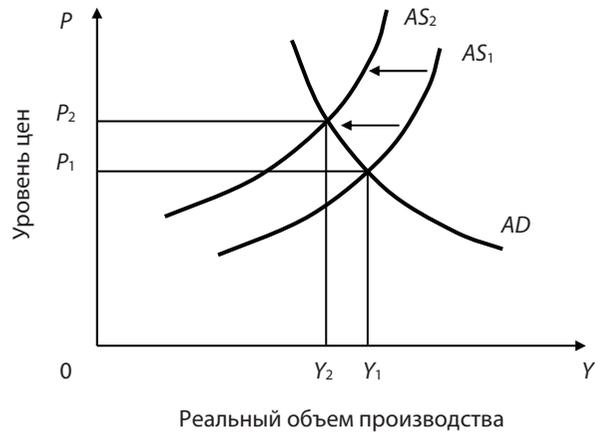


Рис. 2. Инфляция издержек

быть причиной развития или усиления другого типа. Соответственно, если подобрать неверные инструменты борьбы с инфляцией, то велика вероятность не искоренить или замедлить ее, а наоборот, только усугубить этот процесс.

Также в экономике нашей страны, учитывая ее открытый характер, действует внешнеэкономическая инфляция, факторы которой, связанные с отношениями России и других стран, могут существенно влиять и на инфляцию спроса, и на инфляцию издержек [3, с. 43].

При этом внешнеэкономическая инфляция может быть как импортированной, когда она обусловлена причинами, вызвавшими инфляционные процессы в других странах, и завезена в данную страну через подорожавшие в результате этого импортные товары, так и внутренней, когда она объясняется внутренними причинами, но связана с внешнеэкономическими отношениями [3, с. 44]. При этом внутренние причины, обуславливающие внешнеэкономическую инфляцию в России, в настоящее время приобретают большую актуальность: при плавающем валютном курсе происходит девальвация национальной валюты, что является причиной развития инфляции в стране.

Учитывая, что в России преобладает тип инфляции издержек, необходимо усилить регулируемую роль государства в процессе формирования цен на продукцию монополистов как условия снижения темпов инфляции [4, с. 10]. Недостаточно обоснованное выявление источников инфляции, использование методов борьбы с инфляцией спроса для подавления инфляции издержек вызывает обратную реакцию экономики. Подобная политика приводит не к снижению темпов инфляционных процессов, а к их росту.

Таким образом, при разработке успешной антиинфляционной политики прежде всего следует учитывать высокую степень монополизации экономики в целом и низкую долю малого бизнеса на всех рынках. Наиболее ярко естественные монополии представлены на рынке жилищно-коммунальных услуг.

Холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электро- и газоснабжение относятся к тому ряду услуг, от использования которых потребители, как правило, не могут отказаться или найти альтернативу. Поэтому необоснованно завышенные со стороны монополий цены и тарифы напрямую влияют на развитие инфляционных процессов.

В частности, в 2015 г. тенденция ежемесячного снижения индекса потребительских цен в июле была прервана ростом указанного индекса в связи с увеличением с 1 июля платы за коммунальные услуги.

Индексы потребительских цен на товары и услуги в Российской Федерации в 2015 г. (в % к концу предыдущего месяца) составили¹:

январь.....	103,85
февраль.....	102,22
март.....	101,21
апрель.....	100,46
май.....	100,35
июнь.....	100,19
июль.....	100,80
август.....	100,35

В рамках многих современных макроэкономических теорий государственное вмешательство считается правомерным только в случае неудовлетворительного функционирования рынка. Однако в случае с естественными монополиями имеются все экономические основания для регулирования их деятельности со стороны государства. В этом случае преимущества от государственного вмешательства превышают все его недостатки, поскольку естественные монополии производят общественно

полезные блага. При этом отмечается неэластичный по цене спрос на продукцию, производимую такими предприятиями, а также в некоторых случаях не регулируемые со стороны потребителей объемы потребления услуг (например, отопление при централизованном снабжении).

Индексы цен и тарифов на продукцию естественных монополий, как правило, опережали потребительскую инфляцию (рис. 3).

В связи с этим необходимо проводить индексацию тарифов на продукцию естественных монополий с понижающим коэффициентом к уровню потребительских цен.

Многие ученые и экономисты полагают, что умеренная управляемая инфляция, темпы которой не превышают 3–5 % в год, оказывает благоприятное воздействие на национальную экономику. Прежде всего, в этом случае инфляция выступает стимулирующим фактором для развития экономики страны, когда повышается инвестиционная активность, увеличивается движение денежных потоков между основными секторами экономики, растет занятость и повышается благосостояние нации. Поэтому такая инфляция оказывается предпочтительней дефляции или даже стабильного уровня цен, поскольку в этих случаях в экономике страны может наблюдаться стагнация из-за отсутствия стимулирующего воздействия со стороны умеренного роста общего уровня цен.

Однако в экономике нашей страны темпы инфляции далеки от умеренных: за 2014 год инфляция, по данным Росстата, достигла 11,4 %, тем самым составив двузначное число впервые с 2008 года, когда ее уровень был равен 13,3 %. За минувший 2015 год инфляция в России составила 12,91 %. Таким образом, она становится галопирующей. В период 2009–2013 гг. наблюдалась ползучая инфляция, темпы которой составляли более 6 % [6]. Поэтому превышение вполне благоприятного умеренного уровня общего повышения цен негативно сказывается на экономике нашей страны и требует разработки комплекса мер, позволяющих снизить инфляцию.

Необходимость регулирования темпов инфляции обусловлена множеством ее негативных социальных и экономических последствий, среди которых — обесценивание доходов населения, особенно работников бюджетной сферы, что вызывает усиление социальной дифференциации.

Кроме того, сама инфляция порождает процессы, выступающие предпосылками ее повторного возникновения или усугубления,

¹ Составлено по: [6].



Рис. 3. Динамика индексов цен приобретения продукции естественных монополий и индекса потребительских цен на товары и услуги в Российской Федерации, в % к декабрю предыдущего года. Составлено по [6]

что также можно отнести к негативным последствиям этого макроэкономического явления. Примером может служить так называемая «инфляционная ловушка», когда увеличение темпов инфляции приводит к снижению инвестиционной активности и падению темпов экономического роста, а как следствие — ускорению инфляции. Тем самым инфляция снижает финансовую устойчивость страны и регионов. В настоящее время совокупные темпы экономического роста близки к нулю: после кризиса 2008 года наступила более низкая фаза бизнес-цикла [2, с. 64–67]. При этом инфляция сохраняет достаточно высокие темпы. Поэтому для повышения деловой активности и привлечения долгосрочных инвестиций, ускорения темпов экономического роста требуется снизить уровень инфляции, сформировавшийся в экономике России.

Другим примером служат циклы, образующиеся в инфляционном процессе: так называемая «инфляционная спираль», которая представляет собой процесс взаимозависимого роста цен и заработной платы. Повышение общего уровня цен обуславливает необходимость увеличения заработной платы, а ее рост, в свою очередь, как затратный фактор инфляции, приводит к повышению цен. Аналогично проявляется взаимообусловленная связь между инфляцией и увеличением объемов денежной массы.

Еще одним примером взаимозависимости отмеченных процессов, особенно актуальным для экономики нашей страны, являются инфляционные ожидания. В условиях ускорения роста потребительских цен инфляционные ожидания населения и бизнеса продолжают

расти, создавая дополнительное давление на цены.

Проведенная оценка экономических настроений граждан показала, что подавляющая часть населения имеет высокие инфляционные ожидания (рис. 4). При этом лишь незначительная доля опрошенных (около 1 %) допускала снижение общего уровня цен.

В конце января 2015 г. 98 % опрошенных отмечали рост цен на основные продукты питания, товары и услуги. Однако, несмотря на тенденцию к снижению темпов инфляции, большая часть населения полагала, что цены за последний месяц росли быстрее, чем раньше, и ответы лишь в среднем 4 % населения подтвердили реально существовавшую динамику [7].

Проводимые исследования показали, что инфляционные ожидания в России в большей степени являются «назадсмотрящей» переменной [8, с. 3–23]. Такой характер ожиданий предполагает, что большая часть экономических агентов строит свои прогнозы относительно будущего изменения общего уровня цен, основываясь на прошлых значениях инфляции. И действительно, как было отмечено выше, даже в условиях дезинфляции основная масса населения страны формирует свое поведение, считая, что темп роста цен увеличивается. Это значит, что инфляционные ожидания стимулируют совокупный спрос, что в свою очередь может повлиять на изменение общего уровня цен в сторону повышения. Поэтому при разработке эффективной антиинфляционной политики особое внимание необходимо обратить на изменение настроений населения относительно будущего роста цен в сторону снижения.

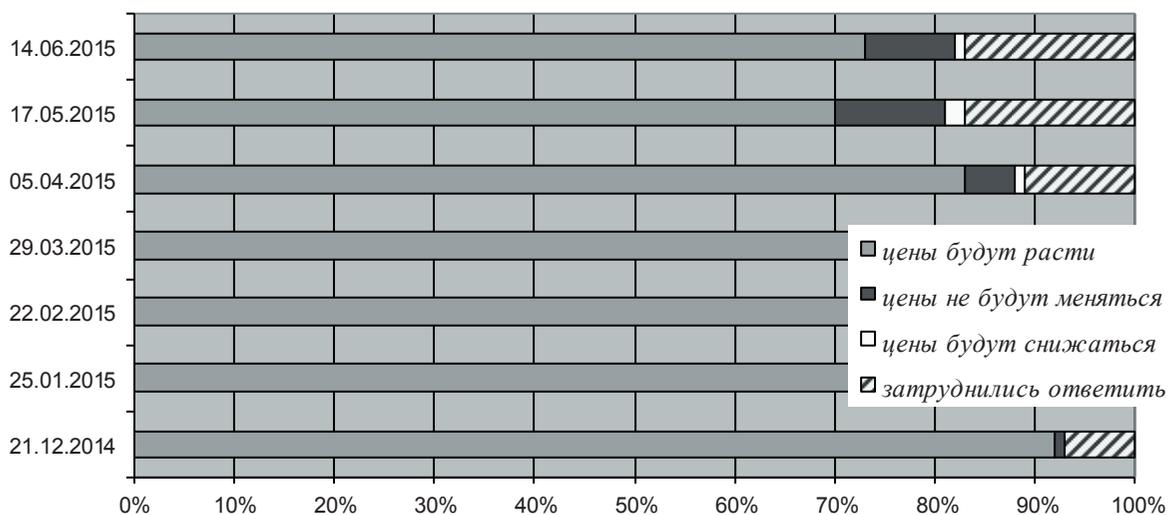


Рис. 4. Ожидания граждан России относительно динамики цен, %. Составлено по: [7]

При этом необходимо учитывать, что при проведении даже самых решительных мер по сокращению темпа роста цен инфляционные ожидания населения будут меняться очень медленно, поскольку они носят долгосрочный характер и в краткосрочном периоде слабо реагируют на изменения в экономической обстановке. В связи с этим следует укрепить доверие граждан к проводимой фискальной и денежно-кредитной политике государства, что снизит неопределенность настроений населения относительно будущего экономического развития страны, позволит сократить инфляционные ожидания и замедлить темпы роста цен.

Следует отметить, что в современных экономических условиях развитие инфляционных процессов в Российской Федерации имеет специфические особенности, связанные, в частности, с обострением внешнеполитической ситуации. Можно предположить, что ухудшение отношений с Украиной, введение рядом западных стран экономических санкций против РФ и ответные контрсанкции России, помимо объективных факторов ускорения инфляции, вызвали необоснованное завышение цен со стороны продавцов и производителей, а также значительно ускорили и без того высокие для нашей страны инфляционные ожидания. Основная масса населения Российской Федерации (40%), согласно данным Фонда общественного мнения, проявления нынешнего кризиса видит именно в инфляции [7].

Вследствие введения этих санкций в 2014 году прямые иностранные инвестиции в Россию сократились более чем на 70% (до 19 млрд долл. против 79 млрд долл. В 2013 году, когда по этому показателю Россия занимала третье место в мире). Квартальная динамика инвестиций в основной капитал в течение

всего 2014 года и в I квартале 2015 г. была отрицательной, причем по итогам января-марта 2015 г. было зафиксировано максимальное снижение инвестиций — на 6,0% в годовом исчислении [5]. С целью предотвращения на этом фоне развития инфляционных процессов требуется обеспечить общую макроэкономическую стабилизацию и добиться восстановления темпов экономического роста.

Достижение этой задачи будет осложняться тем фактом, что состояние российской экономики в значительной мере зависит от экзогенного фактора — динамики цен на нефть, которая в свою очередь оказывает значительное влияние на колебание обменного курса.

Курс иностранной валюты (в нашем исследовании — доллара США) имеет заметную положительную корреляционную связь с темпами инфляции. Девальвация рубля способствует развитию инфляционных процессов за счет повышения цен на импортные товары и роста издержек производства у фирм, использующих импортные материальные ресурсы.

В частности, резкое снижение курса национальной валюты в период финансового кризиса 1998 года стало одной из главных причин всплеска инфляции, которая по итогам года составила 84,4% [6]. Аналогичная ситуация наблюдалась в период мирового экономического и финансового кризиса, когда в конце 2008 — начале 2009 г. произошла существенная девальвация национальной валюты и официальный курс доллара превысил отметку в 36 рублей. С конца весны началось постепенное укрепление национальной валюты, стоимость доллара США упала до 30 рублей к концу года [1].

Однако в период кризиса 2014 года вновь начался стремительный рост курса доллара и

произошло еще более масштабное обесценение рубля относительно других валют. 17 декабря стоимость доллара превысила 61 рубль. Тенденция к росту курса доллара США сохранилась и в начале 2015 года, когда в середине первого месяца официальный курс доллара превысил 66 рублей, а к концу февраля достиг практически 70 рублей [1]. Затем началось постепенное укрепление рубля. Однако летом 2015 г. в связи со снижением мировых цен на нефть вновь продолжилась существенная девальвация рубля.

Развитие инфляционных процессов в какой-то степени повторяло динамику курса национальной валюты, и существенные всплески инфляции, как правило, совпадали с периодом девальвации рубля. Инфляция в кризисный 2008 год, по данным Росстата, достигла 13,3 %, в 2014 году цены выросли на 11,4 % по сравнению с 6,5 % в предыдущем периоде, а в 2015 — на 12,9 % [6].

При снижении курса национальной валюты непосредственно увеличивается цена на конечную или промежуточную импортированную продукцию и на отечественный продукт, конкурирующий с импортным.

В ряде современных исследований отмечается, что в развивающихся странах влияние курса национальной валюты на развитие инфляционных процессов сильнее, чем в развитых [11]. В связи с этим требуется, с одной стороны, проведение мероприятий, направленных на укрепление рубля, а с другой — на ослабление влияния динамики обменного курса на инфляцию. При этом последний эффект усиливается инфляционными ожиданиями.

На практике, как правило, не удается достичь целевого уровня инфляции, ежегодно устанавливаемого Центральным банком Российской Федерации. К примеру, целевой ориентир инфляции на 2008 год составлял 6–7 %, а итоговый показатель превысил это значение практически в два раза [1,6]. Это в свою очередь влияет на усиление инфляционных ожиданий населения, поскольку экономические агенты строят свое поведение, опираясь на прошлую статистику и учитывая несоответствие целевых и реальных показателей. В свою очередь усиливающиеся инфляционные ожидания оказывают сильное влияние на инфляцию, повышая не только уровень, но и темпы роста потребительских цен.

Устойчивое укрепление курса рубля относительно основных мировых валют позволит существенно снизить инфляционные ожидания в обществе.

Эмпирические исследования по данным для разных стран показывают, что в последние годы заметно снизилось воздействие эффекта переноса обменного курса на инфляцию [10, с. 924–947]. Тем не менее, в экономике нашей страны наблюдается обратная тенденция: колебания курса рубля крайне негативно отражаются на динамике потребительских цен, особенно в секторе продовольственных товаров. Были проведены исследования, показавшие, что реакция потребительских цен на изменение валютного курса в России не снизилась, а, напротив, увеличилась [9].

При этом более высокий уровень конкуренции, как правило, снижает эту зависимость. Российский же рынок как раз характеризуется низкой конкуренцией, особенно на региональном уровне.

Учитывая монополизированное состояние российской экономики, требуется проведение комплекса институциональных преобразований, направленных на повышение конкуренции на потребительских рынках, а также степени замещения импортных товаров отечественными, которая в настоящее время, как для конечных продуктов питания, так и для сырья, крайне низка.

Таким образом, для реализации эффективной антиинфляционной политики прежде всего необходимо вывести страну на траекторию устойчивого экономического развития. Нужно способствовать стабилизации инфляционных ожиданий за счет реализации эффективной и предсказуемой политики с четкими и выполняемыми целевыми ориентирами (в первую очередь по инфляции), обеспечить ответственность за выполнение поставленных целей.

Для достижения устойчивого снижения инфляции требуется проведение продуманных макроэкономических мероприятий, сочетающих меры денежно-кредитной и бюджетной политики с развитием конкуренции во всех секторах экономики. Должно проводиться постоянное регулирование валютного курса для укрепления национальной валюты, и как следствие — снижения внешнеэкономической инфляции и уменьшения инфляционных ожиданий.

Также, учитывая высокую степень монополизации российской экономики и преобладающую роль естественных монополий в ней, необходимо ограничить и контролировать в дальнейшем рост тарифов на услуги ЖКХ, по крайней мере, с целью создания условий для проведения успешной антиинфляционной по-

литики и обеспечения общей макроэкономической стабилизации.

В связи с тем, что в современной экономике России преобладает инфляция издержек, объем промышленного производства в 2015 г. ежемесячно сокращался на 4–5 % по сравнению с прошлым годом, уменьшился объем инвестиций в основной капитал (на 5,4 % за первое полугодие 2015 года) и реальные доходы населения (на 3 % за аналогичный период), необходимо:

1) принять меры по стимулированию совокупного спроса на основе использования кейнсианской теории и развитию производства на базе теории экономики предложения, так как монетаристская теория в условиях кризиса неэффективна и ведет к усилению экономических проблем;

2) повысить эффективность антимонопольной политики, усилив контроль за установлением цен монополистами и олигополистами; проводить индексацию тарифов на продукцию естественных монополий с понижающим коэффициентом к уровню потребительских цен;

3) освободить от налогообложения прибыль, которую предприятия направляют на реальные инвестиции;

4) центральному банку проводить политику дальнейшего снижения ключевой ставки процента;

5) последовательно проводить политику укрепления национальной валюты и снижения инфляционных ожиданий.

Современное состояние экономики России требует использования в экономической политике кейнсианской теории и теории экономики предложения. Хотя первая ориентирует на изменения в совокупном спросе, а вторая — в совокупном предложении, но в сложившейся

экономической ситуации в нашей стране их методы применимы и действуют в одном направлении.

В соответствии с кейнсианской теорией при спаде производства государство должно увеличить совокупный спрос за счет роста расходов и, прежде всего, осуществления первоначальных государственных инвестиций и стимулирования частных инвестиций. При этом увеличиваются потребительские, инвестиционные и государственные расходы, развивается производство и повышается уровень занятости населения. Сторонники монетаристской теории, традиционно отстаивающие необходимость жесткого ограничения денежной массы в обращении, считают, что при этом резко возрастут темпы инфляции. Однако такая ситуация в рамках модели $AD-AS$ возможна на классическом отрезке кривой совокупного предложения в условиях полной занятости, что не характерно для современной российской экономики. В этих условиях возможен рост инвестиционных и потребительских расходов при низком темпе инфляции в результате снижения средних издержек производства.

С точки зрения сторонников теории экономики предложения, сокращение налогов является эффективным средством борьбы с инфляцией издержек и стимулирования развития производства, инвестиционной активности в стране. Снижение высоких налоговых ставок до оптимального уровня приведет к увеличению налоговых поступлений в государственный бюджет, так как увеличивается налогооблагаемая база в результате развития производства. При этом необходимо осуществить меры по развитию предпринимательства, льготному налогообложению и кредитованию малых предприятий.

Список источников

1. База данных по курсам валют [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. URL: http://www.Cbr.Ru/currency_base.
2. Дробышевский С., Казакова М. Декомпозиция темпов роста ВВП России в 1999–2014 гг. // Экономическое развитие России. — 2014. — № 11. — С. 3–7.
3. Ильяшенко В. В. Методология анализа инфляции в курсе экономической теории // Журнал экономической теории. — 2013. — № 3. — С. 38–47.
4. Ильяшенко В. В. Монетаристская теория и инфляционные процессы в России // Известия УрГЭУ. — 2014. — № 5 (55). — С. 6–10.
5. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.Gov.Ru/minec/main>.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>.
7. Официальный сайт Фонда общественного мнения [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru>.
8. Соколова А. В. Являются ли инфляционные ожидания в России вперёдсмотрящими? — М.: Изд. Дом «Высшей школы экономики», 2012. — 33 с.

-
9. Шмыкова С. В., Сосунов К. А. Влияние валютного курса на потребительские цены в России // *Экономический журнал ВШЭ*. — 2005. — № 1. — С. 3–16.
10. Marazzi M., Sheets N. Declining Exchange Rate Pass-Through to U.S. Import Prices: the Potential Role of Global Factors // *Journal of International Money and Finance*. — 2006. — Vol. 26. — No 6. — P. 924–947.
11. Mihaljec D., Klau M. A Note on the Pass-Through from Exchange Rate and Foreign Price Changes to Inflation in Selected Emerging Market Economies // *Bis Working Papers*. — 2001. — No 8. — P. 69–81.