

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НООСФЕРНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

П. Г. Никитенко

*На основе системного подхода, базирующегося на использовании накопленной космосо-планетарной сферы разума и знаний, историческом анализе цивилизаций человеческого существования на планете Земля, и на примере белорусской модели социально-экономического устойчивого инновационного развития рассматриваются современные политико-экономические вопросы формирования ноосферной политэкономии как новой планетарной субстанции развития и гармонизации системы «космос — природа — человек — общество».*

Стратегия развития экономики любой страны, региона, предприятия, организации, индивидуального предпринимателя определяется изначально и приоритетно уровнем и качеством концептуальной политико-экономической власти человеческого разума, политико-экономического мировоззрения, идеологии и адекватной им руководящей практической деятельностью.

Мировая экономика, вся жизнедеятельность людей нашей планеты переживают не только очередные рукотворные политико-экономические, финансово-экономические и другие кризисы, волнующие слабые человеческие умы и души, но и находятся на стадии «разрухи» в головах людей, их мировоззрении и идеологии, которые свершаются раз во многие тысячелетия. Учение В. И. Вернадского о сфере разума, представления ноосферологов относятся к науке политической экономии.

Не меньший вклад, чем ученые, в возрождение политэкономической науки вносят практической деятельностью лидеры многих государств мира и особенно Беларуси, России, Казахстана, Китая, Индии, США, Великобритании, Норвегии, Швеции, Японии и др. Развитая теория всегда разрабатывается на основе развитой практики. Это своеобразная аксиома. В качестве научного и практического европейского полигона возрождения политической экономии может выступить Беларусь, ее социально-экономическая модель развития.

Политико-экономическую и правовую основу белорусской модели устойчивого инновационного развития заложил фундаментальный закон общества — Конституция Республики Беларусь, признанная мировым сообществом как наиболее современный правовой цивилизованный государственный акт. Политико-экономическими, мировоззренческими и иде-

ологическими принципами белорусской модели развития являются: жить своим разумом, созидательно, мирно, многовекторно в мировой интеграции, с опорой на накопленные собственные рукотворные и природные силы (национальное богатство, капитал, фонды), без долгов перед настоящим и будущим поколениями белорусского народа.

За 20 лет функционирования первого президентского властного института страны обеспечены суверенное ее развитие, прирост накопления человеческого разума и качества народа, мирный, созидательный труд, практически полная занятость населения, положительный демографический тренд, устойчивый рост международного индекса человеческого развития. Динамика роста ВВП на 100 % обеспечивается на основе интенсивных и инновационных факторов — развития науки и научно-технического прогресса. Эти выводы основываются на официальных отечественных и международных статистических данных, выполненных по международной методологии, методике и стандартам Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Природа и человек становятся главной производительной силой, ценностью и самооценностью, носителем созидательного разума и производственных отношений в ноосферной, территориальной социально ориентированной экономической системе, ее модели развития.

Ноосферная политическая экономия, в нашей трактовке, это синергетическое, многоукладное, космосо-планетарное понятие, объединяющее все существующие формационно-цивилизационные понятия, выработанные человеческим разумом за всю историю развития человечества.

Предметом модели ноосферной политэкономии, по нашим исследованиям, являются

постиндустриальные, созидательные, социально-экономические производственные отношения и адекватные им производительные силы и нано-фемтотехнологии. Критерием эффективности их взаимодействия выступает гармонизация мегасистемы «космос — природа — человек — общество». Социально-экономическими показателями эффективности общественного воспроизводства могут являться: международный индекс человеческого развития, ВВП на один квадратный метр и одного человека населения территории.

В XX веке академик В.И. Вернадский, для трудов которого характерна постановка проблем научного стратегического предвидения, отмечал: «Мы переживаем не кризис, волнуемый слабые души, а величайший перелом мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия...». И теперь такое переходное время наступило. Каким мыслится грядущий день? «Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий» (Козьма Прутков). Еще премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль полагал: «Империи будущего будут империями разума».

Если это так, а это действительно так, то общество, справедливо отмечает Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, «не может существовать без целостного свода идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан».

Мыслители мира для сохранения современного человечества планеты все чаще обращают взор к мировоззренческой модели ноосферного устойчивого развития, которая представляет собой новую логику социально-экономического созидательного поведения человека на планете Земля. Обоснование и разработка новой политэкономической концепции и новой экономики входили в круг белорусских научных фундаментальных изысканий с 2003 года по заказу главы государства А.Г. Лукашенко Институту экономики НАН Беларуси и правительству на его встрече с членами общего научного собрания страны<sup>1</sup>.

Белорусская модель развития формируется на основе системного подхода, базирующегося на конституционном праве, использовании накопленной космосо-планетарной сферы разума и знаний, историческом анализе цивилизаций

человеческого существования на планете Земля, этапов и механизмов их становления, развития и гибели, классических трудов создателей политико-экономической науки: Монкретьена, Кенэ, Смита, Рикардо, европейского учения русского политэконома А.К. Шторха о народном богатстве и цивилизации, Н.Г. Чернышевского, Маркса, Веблена, Кейнса, учения В.И. Вернадского о ноосфере, других представителей естественных и общественных наук.

В творчестве А.К. Шторха нашла яркое выражение такая характерная для русской школы социально-экономической мысли черта, как ориентация на защиту интересов не одной какой-то социальной группировки, класса, а всех слоев населения. Народное благоденствие, рост богатства нации достигаются лишь тогда, учит А.К. Шторх, когда взаимодействие отраслей, производящих материальные продукты и внутренние блага, ведет к их равновесию. К такому пониманию роли труда людей, занятых в непродуцированной сфере и обеспечивающих развитие образования, здравоохранения, профессиональных знаний, нравственных качеств населения, экономическая наука пришла лишь в конце XX — начале XXI века.

Лишь теперь в теориях человеческого и социального потенциала, в учении об экономике знаний, в новейшем учении о ноосферной экономике, об экономике счастья стали в полном объеме разрабатываться проблемы, поднятые почти 200 лет назад А.К. Шторхом. Например, решение бывшего президента Франции Николя Саркози, который для проведения политики цивилизации и построения экономики счастья заказал нобелевским лауреатам Джозефу Стиглицу и Амартия Сену разработку новых индикаторов уровня благополучия нации. В отличие от традиционного ВВП они должны учитывать и качество жизни. Речь при этом идет не только о показателях удовлетворенности жизнью в целом, но и конкретными ее областями — уровнем душевного и физического здоровья, сбалансированностью работы и семейной жизни. А ведь именно об этом и писал А.К. Шторх в своем «Курсе политической экономии» еще в начале XIX века!

А.К. Шторх расходится с Адамом Смитом в определении производительного труда. По учению А.К. Шторха, блага делятся на вещественные и невещественные; совокупность первых составляет национальное богатство, совокупность вторых — национальную цивилизацию; и те и другие вместе составляют национальное благосостояние (фр. *prospérité nationale*). Невещественные (социальные. — П. Н.) блага

<sup>1</sup> «Как Глава государства, я не могу оставить вне своего контроля и влияния такую важнейшую сферу, которая должна обеспечить нам приоритеты — здоровый человек, наука, образование... Вы это знаете. Это мои идеи... Вот вам госзаказ... Разработайте мне экономику нового уклада.» (Из протокола собрания НАН Беларуси 24.01.2003 г.).

делятся на главные — здоровье, знание, ремесленная ловкость, вкус, нравственность, религиозность и вспомогательные — безопасность и досуг. Шторх полагает, что главные неимущественные блага также могут быть накапливаемы и обрабатываемы, как и вещественные блага; отсюда следует, что труд создающих неимущественные блага, например учителей (ученых — П. Н.), врачей, чиновников, следует считать в такой же степени производительным, как и труд земледельца и фабричного рабочего.

Баланс и взаимоотношение общественного воспроизводства в ноосферной модели общественного воспроизводства должны осуществляться в единстве не по двум (I, II) подразделениям, как по схеме «Капитала» К. Маркса, а, по предложению белорусской науки, трем, включая «фонды», человека и природу:

$$\begin{aligned} \text{I} \quad C_1 + V_1 + M_1 &= P_1; \\ \text{II} \quad C_1 + V_1 + M_1 &= P_1; \\ \text{III} \quad C_1 + V_1 + M_1 &= P_1; \\ \Sigma \quad C_1 + V_1 + M_1 &= P_1, \end{aligned}$$

где I — воспроизводство средств производства, включая природные ресурсы, II — воспроизводство предметов потребления, включая дары природы, III — воспроизводство человека как биосоциального продукта (разум, знание, наука, образование, культура, услуги, домашнее хозяйство, рождение и воспитание детей); C, V, M, P — воспроизводство соответственно постоянных фондов, переменных фондов, прибавочного продукта и валового национального продукта (национального богатства).

В данной схеме общественного воспроизводства целевыми показателями экономической эффективности становятся не столько прибавочный продукт (прибыль), сколько необходимый продукт (зарплата), вся стоимость воспроизводства и реализации продукта, работ и услуг, налоги не более 1/3 вновь созданной стоимости (дохода) всеми трудоспособными людьми.

Концептуальная политэкономическая власть мировоззрения и идеологии становится главной производительной силой и носителем адекватных им политико-экономических гуманитарных производственных отношений. Практическая деятельность людей в белорусской модели развития ориентирована государством на системное использование семи институциональных жизнедеятельностных управленческих подсистем:

- 1 — мировоззренческой;
- 2 — историко-биолого-генетической;
- 3 — информационно-идеологической;

4 — кредитно-финансовой;

5 — алкогольно-наркотической;

6 — культурно-нравственной (музыкально-цветовой);

7 — силовой (военной, административной, властной).

Сегодня все очевиднее становится своеобразная аксиома: мудрость и искусство управления жизнедеятельностью людей в решающей мере зависят от разума народа и, в первую очередь, кадров власти, науки, образования и религии, от рационального использования, образно говоря, «двух рук» — правой, которая политико-экономической наукой называется «невидимой рукой рынка», и левой «видимой рукой» государственного регулирования политико-экономического механизма. К «невидимой руке» относится не только рынок, но и мораль, наука, образование, культура, здравоохранение, искусство, религия и другие сферы нематериального, духовного производства. Сегодня необходимость разумного использования обоих полушарий мозга и «рук» в очередной раз убедительно демонстрирует настоящий политико-экономический кризис, когда не только государственные деятели и мировые банкиры, но и церковь в один голос заговорили о нравственности и разумном сочетании рыночных и государственных механизмов хозяйствования.

Вместе с тем необходимо заметить, что еще «антикризисный» президент США Франклин Рузвельт 7 апреля 1932 г. говорил: «Ни одна нация не может существовать наполовину обанкротившись. Мейнстрит, Бродвей, фабрики, рудники закроются, если половина покупателей не сможет покупать. Необходимо, — заявил он, — увеличивать покупательскую способность половины населения, особенно живущего в сельскохозяйственных районах». Ф. Рузвельт так сформулировал суть государственной антикризисной политико-экономической проблемы: американцы должны навсегда покончить с установкой на приобретение богатства, которая в результате чрезмерных прибылей приводит к несоразмерной власти капитала над обществом. Верная по своей сути для США и всего мирового сообщества, данная антикризисная политэкономия хозяйствования была недолговечной, и снова возобладала установка на силу (развитие военной экономики) и соответствующую финансовую политику (развитие фиктивного капитала и фиктивной долларизации мира).

Главная проблема заключается в том, что мировая экономическая наука преимуще-

ственно основывается на капиталоцентрической мировоззренческой системе хозяйствования, в соответствии с которой основным принципом и установкой практической деятельности является достижение максимальных результатов при наименьших затратах капитала и получение на этой основе максимально возможной прибыли. Переход на альтернативную антикризисную модель социально-экономического развития предполагает отказ от капиталоцентризма, что позволяет подняться на новый, более высокий уровень теоретического осмысления экономических категорий, законов и закономерностей, привнеся в их трактовки новые трудовые, биосоциальные, духовно-нравственные, экологические аспекты, тем самым осуществить трансформирование категории «капитал» в категорию «фонды». Для большей антикризисной устойчивости и динамики отечественной экономики и всей жизнедеятельности народа важно сегодня приступить к изменению мировоззрения и экономического мышления у кадров, прежде всего, четырех важнейших институтов общества — власти, науки, образования и церкви.

Изначально подлежит пересмотру предмет политико-экономической науки и образования, который больше не может ограничиваться исследованием проблем воспроизводства только товаров, работ и услуг, тем более капитала. Экономическая наука, равно как и экономическое образование, призваны изучать жизнедеятельность человека не только в период трудовой деятельности, но и в период реабилитации. В свой предмет они обязаны включать знание всех других наук и сфер деятельности, т. е. выступать синергетической наукой, формирующей у людей инновационное, ноосферное мировоззрение и мышление. В результате ноосферного обоснования императива цивилизационного развития на практическом уровне выкристаллизовывается новая идеология формирования антикризисного, фодоэффективного хозяйственного механизма. При этом целесообразно креативно использовать опыт разработки и функционирования косыгинской экономической реформы в СССР (1965–1980 гг.), субстанцией которой являлась политико-экономическая категория «фонды». Данная политико-экономическая категория, в отличие от «Капитала» Маркса, учитывала не только стоимость рабочей силы как товара, но и стоимость трудовых ресурсов, все накопленное национальное богатство СССР.

Отказ в 1980 году от косыгинской реформы, учета и контроля природных недр, ресурсов и

системы хозяйствования дал дорогу интеллектуальному рейдерству, паразитизму, разворовыванию богатейшей кладовой планеты Земля и в конечном итоге — рукотворному развалу СССР.

Сам человек по своим природным и нравственным качествам способен к самосовершенствованию и переходу в другие энерго-магнетические формы и виды существования. Он единственный на планете Земля, кто не только потребляет все жизненно необходимое в хозяйстве, но и производит. Именно человек является главной производительной силой и носителем производственных отношений.

Человек нами рассматривается как разумный космосо-природный, духовно-нравственный, энерго-магнетический, нанотехнологический биокластер, состоящий из воды, атомов, бактерий, микробов, вирусов, нейросетей, способный к разумной жизнедеятельности, самосовершенствованию, самовоспроизведению и переходу, трансферу (реинкарнации) в другие энерго-магнетические формы и виды существования. Разум, дух, слово, язык, сознание, знание, страх, власть, насилие, зависть, инстинкт самосохранения, интуиция, любовь, вера, надежда и другие понятия отражают названия соответствующей энерго-магнетической материальности атомов, молекул, бактерий, вирусов и других наноэлементов.

При этом само понятие «экономика» трактуется в изначальном древнегреческом словосочетании: «οἶκος — ойкос» — хозяйство (дом, жилище) и «νόμος — номос» — правило, закон. Предмет ноосферной политэкономии и ноосферной экономики — мировое созидательное хозяйство.

Экономика в целом и ее составные структурные составляющие нацелены на благо человека. Она действует во взаимосвязи и взаимообусловленности с другими естественными космосо-природными и общественными законами: сохранения материи, энергии и магнетизма, отрицания отрицания, единства и взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, соответствия спроса и предложения, возвышения потребности людей и т. д.

Отмечая значение развития разумных способностей человека, его интеллектуальных, культурных и духовных качеств, важно иметь в виду, что эти качества как категория продукта нематериального производства по сравнению с материальной культурой не только вечны, но и последовательно накапливаются и являются синергетической, тонкой, сверхчувствитель-

ной материальной основой, на которой возможен новый рост земного богатства. Это обстоятельство классики капиталоцентрического мировоззрения по существу оставили без внимания, стоимостной оценки.

Неоспоримая и возрастающая очевидность и «осязаемость» социальной деятельности, особенно ее ядра — сферы Разума, обуславливает необходимость использования в системе категориального аппарата общественного воспроизводства нового специального термина «ноосферная экономика».

Ноосферная экономика нами трактуется как разумный, духовно-нравственный способ общественного воспроизводства человека, товаров, работ и услуг на основе совершенствования системы корпоративных стоимостных (экономических) производственных отношений и преимущественно постиндустриальных производительных сил с соответствующими показателями эффективности: креативное развитие личности, максимальная занятость трудоспособного населения, сохранение природы для будущих поколений, качественное воспроизводство ВВП (дохода) и его справедливое распределение между членами общества в зависимости от эффективности их труда.

Отличительная особенность ноосферной экономики — рост наукоемкости ВВП и непрерывность образования как приоритетные потребности человека, на основе методологии постоянного освоения совершенно новых планетарных знаний. Наукоемкость обеспечивает профессионализм и качество трудовых ресурсов, органическое строение производства, его интенсификацию, инновационность и эффективность. Воспроизводство во взаимосвязи научного знания и научного образования как товара является приоритетным процессом цивилизационного развития.

Выдающийся русский ученый, химик и мыслитель Д.И. Менделеев говорил: «...наука начинается там, где начинают измерять проявление сущности явления, когда основные положения единства количества и качества получают математическую формулировку...»

Оптимальная эффективность ноосферной структуры ВВП может определяться следующим образом:

1/3 ВВП — сфера материального производства (товара).

2/3 ВВП — социальная сфера (услуги).

С разделением и кооперацией труда для жизнеобеспечения человека появляется необходимость использования информационных денег (валют) взаимобмена товаров и услуг

на различных носителях, как средства платежа, накопления фондов (резерва) и долга. Данная схема предполагает экономическую оценку (учет, акционирование) всего природного и рукотворного национального богатства (фондов), введение его в ликвидность национальной банковской системы. Эмиссионный балансовый расчет денежной массы может осуществляться по формуле:

$$МД = (ВВП + Д + Нф) \cdot П / W \cdot Ц,$$

где МД — денежная масса; ВВП — воспроизводство валового национального продукта (товаров, работ и услуг); Д — сумма долга; Нф — денежная сумма накопленных фондов (резерв); П — временной период; W — скорость обращения денег; Ц — уровень цен отечественных и импортных товаров, работ и услуг.

Денежная сумма долга просчитывается по формуле:  $S_k = S_n (1 + \%)^n$ , где  $S_k$  — конечная сумма долгового займа;  $S_n$  — начальная сумма долгового займа;  $(1 + \%)$  — сложный процент ссудный процент долгового займа;  $n$  (степень) — срок (период) долгового займа.

Следовательно, вновь созданная рыночная стоимость валового национального продукта (дохода) осуществляется на основе правила золотого сечения по формуле: ВВП (Д) = 1/3 налоги + 2/3 заработная плата, прибыль, амортизация фондов. Так как в основе создания ВВП лежит энергия, то деньги как средство платежа и расчета разделенного и специализированного видов труда каждого человека, предприятия, региона, каждой страны, государства, целесообразно метрологически фиксировать в международной Палате мер и весов, посредством информационных энерго-денег — кВт-час на единицу затрат производства и реализацию товаров, работ и услуг (П.Г. Кузнецов и др).

Соотношения курсов национальных валют в мировом торгово-экономическом, рыночном пространстве возможно осуществлять на единой измерительной сущностной основе. При этом денежно-кредитное и ценовое обеспечение устойчивого развития экономик строго основывается на околонулевом ссудном проценте, с государственным математическим решением межотраслевого баланса трех подразделений. Банковский институт наделяется функциями государственного, правами разделять доход и риск его получения с заказчиком.

Фактически проценты на кредитный долг — это «раковое» заболевание финансово-экономической системы, развивающейся по экспоненте, истинный генератор инфляции. Каждый

цикл развития экономики просто не может не заканчиваться финансовой или военной катастрофой. Продолжительность этих циклов, перераспределения богатства, подъема в инфляционный рост экономики определяются величиной ссудного процента. Практически независимо от открытой или закрытой экономики время, необходимое для первого, самого длинного периода ростовщического удвоения суммы обращающихся денег, при взимании 3 % годовых составляет 24 года, при 6 % — 12 лет, при 12 % — 6 лет. С этими интервалами и связаны периоды инфляционно-девальвационного существования человечества и периодичность неизбежных финансовых кризисов в каждой стране и мировой экономике.

Заложила проблему ссудных процентов в мировоззрении Библия. В Ветхом завете во Второзаконии Исаия говорится:

«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу (т. е. не иудею), отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост... чтобы Господь бог твой благословил тебя во всем, что

делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею» (23:19,20).

«...и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы, и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать» (28:12).

«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их — служить тебе..., И будут всегда отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достойные народов и приводимы были цари их. ... народ и царства, которые не захотят служить тебе — погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (60:10–12).

Размышления о дне наступающем становятся насущной (ноосферной политэкономической субстанцией. — П. Н.) потребностью общества. Они должны содействовать установлению интеллектуального и нравственного климата, необходимого для изменения того русла нашей реки жизни, которое нас может подвести к катастрофе, если мы не научимся по-новому мыслить, если не произойдет общепланетарная перестройка (академик Н. Н. Моисеев).

#### Список источников

1. Андреев И. Л., Никитенко П. Г. Цивилизационный процесс под углом ноосферного зрения: в 3 кн. — Минск: Право и Экономика, 2002.
2. Андреев И. Л., Никитенко П. Г. Беларусь, Россия, СНГ, Африка и Европа: Аспекты геополитики ноосферной жизнедеятельности. — Минск: Право и экономика, 2010.
3. Бжезинский З. Великая шахматная доска. — М.: Международные отношения, 1998.
4. Большаков Б. Е. Закон природы или как работает Пространство-Время / Российская академия естественных наук, Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2002. — 265 с.
5. Большаков Б. Е. Наука устойчивого развития. — М.: РАЕН, 2011. — 272 с.
6. В. И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: кол. моногр. / Под науч. ред. А. И. Субетто и В. А. Шамахова: в 3 т. — Т. 1. — СПб.: Астерион, 2013. — 574 с.
7. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. — М.: Наука, 1991.
8. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. — М., 1988.
9. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. — М.: ВлаДар, 1993.
10. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития в условиях глобального кризиса. — М.: Экономика, 2010.
11. Гусаков В. Г. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь : [выступление Председателя Президиума НАН Беларуси В. Г. Гусакова на совещании с ведущими учеными по вопросу перспектив развития науки 31.03.2014 г.] // Ведь. — 2014. — № 14. — С. 4–5.
12. Зазнобин В. М. (1990) — Концептуальная власть: миф или реальность? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russiapost.ru/archives/1089>
13. Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Цивилизация: теория, история, диалог, будущее: в 6 т. — М., 2006–2010.
14. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — 2-е изд. — Т. 25, ч. 2.
15. Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации, путь разума. — М., 1998.
16. Мясникович М. В., Никитенко П. Г. К вопросу об устойчивом социально-экономическом развитии Беларуси в контексте цивилизационного процесса // Наука — народному хозяйству : сб. ст. / НАН Беларуси . — Минск, 2002.
17. Мясникович М. В., Никитенко П. Г., Витязь П. А. и др. Конкурентоспособность национальной экономики // Внешняя торговля: состояние и перспективы : сб. ст. / Под ред. М. В. Мясниковича, П. Г. Никитенко; НАН Беларуси. — Минск, 2002.
18. Никитенко П. Г. [и др.]. Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / Нац. акад. наук Беларуси, Институт экономики. — Минск, 2009.
19. Никитенко П. Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. — Минск, 2006.

20. *Никитенко П. Г.* Социалистическое накопление и общественное воспроизводство: (неусвоенные уроки «краха СССР» и «социализма»). — Минск, 2011.
21. *Никитенко П. Г.* Формирование ноосферного мышления и мировоззрения — императив науки Беларуси в 21 веке // *Беларуская думка*. — 2001. — № 9. — С. 57–66.
22. *Политическая экономия: прошлое, настоящее, будущее* / Под ред. В. М. Гейца, В. Н. Тарасевича. Киев: ЦУЛ, 2014. — 1058 с.
23. *Поппер К.* Открытое общество и его враги : в 2 т. — М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
24. *Солонько И. В.* Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2011. — 304 с.
25. *Шимов В. Н.* Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы. — Минск, 2003.
26. *Экономика цивилизаций в глобальном измерении* / Под ред. А. А. Пороховского, В. Н. Тарасевича. — М.: ТЕИС, 2011. — 772 с.
27. *Яковец Ю. В.* Глобальные экономические трансформации 21 века. — М., 2011.
28. *Яковец Ю. В.* Циклы. Кризисы. Прогнозы. — М., 1999.

УДК 338.22

**Ключевые слова:** цивилизация, формация, глобализация, ноосфера, кризисы, политическая экономия, капитал, фонды, модель