

ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕКТОРЕ¹

И. С. Кац, В. Л. Симонова

В статье представлен анализ исторических причин возникновения и развития социальных инноваций в общественном секторе экономики, рассмотрена динамика развития социальных инноваций, определены механизмы их развития, а также представлен обзор современных социально-инновационных проектов, охватывающих различные страны мира. Проведенный анализ позволил выделить закономерности эволюции социальных инноваций и обозначить перспективы их дальнейшего развития.

Социальные инновации в настоящее время являются одной из вершин мирового исследовательского интереса. Множество работ экономистов, политологов и социологов в настоящее время посвящено исследованию феномена социальных инноваций, их роли и места в современном обществе, механизмов их разработки и функционирования, практических аспектов их внедрения.

Выделение социальных инноваций в отдельное исследовательское направление произошло лишь в конце XX века, хотя явление это не столь ново. Инновации в целом, исследование которых датируется с начала XX века, в первую очередь с работ Й. Шумпетера [13], сами по себе были присущи историческому развитию человечества с древнейших времен. Однако именно XX век вознес это явление в ранг наиболее востребованных процессов, нуждающихся в глубокой исследовательской проработке с целью внедрения инновационных механизмов как в практику любого предприятия, так и при целеполагании политических решений и экономических программ на любых уровнях. Аналогично социальные инновации исторически проявляли себя в виде институциональной организации общественных отношений, однако именно в конце XX — начале XXI века явились ответом на вызовы экономических реалий.

Более чем двухсотлетний период становления современного капитализма привел к нынешним тенденциям глобализации, сочетающей в себе тесные мировые экономические связи при отсутствии соответствующих механизмов солидарности в общественной сфере. Как отметил К. Поланьи еще более 70 лет назад, либерализация экономики привела к ситуации, когда экономическое развитие не только не зависит от общества, но и определяет общественные отношения [10]. В данном контексте общество скорее является придатком к эконо-

мике, и социально-экономические институты формируются под влиянием экономических механизмов [6].

Подобные тенденции привели к существенному обострению социальных проблем. Впервые проявление социальных дисфункций капиталистических экономик имело место в период Великой депрессии. Со всей очевидностью на фоне сокращающихся доходов, прибылей и налоговых поступлений встали вопросы бедности, безработицы, роста заболеваемости, антисоциального поведения. Подобные проблемы, продемонстрировавшие институциональные лакуны капиталистических механизмов, породили новые социальные движения, поддерживаемые на правительственном уровне. Так, в США в рамках политики Нового курса Теодора Рузвельта были сформированы: Администрация восстановления промышленности, поддерживавшая развитие профсоюзного движения и решавшая проблемы эксплуатации наемного труда, Администрация развития общественных работ, решавшая проблемы безработицы, Федеральная корпорация по страхованию депозитов, восстановившая доверие населения к банковской системе, Администрация социальной безопасности и другие [9].

Однако возрастающая динамика экономического развития и усложнение экономических взаимосвязей привели к тому, что нарастающие социальные проблемы вышли за рамки компетенции правительств. Как заявил Рональд Рейган в 1981 г., правительства более не могут быть основным механизмом решения социальных проблем: «В условиях настоящего кризиса правительство не является решением наших проблем, правительство само является проблемой» [12]. Политика Рейгана включала сокращение программ поддержки нуждающихся граждан, здравоохранения, дерегулирование ряда промышленных отраслей и банковской сферы. Аналогично политика Маргарет Тэтчер обозначила тенденцию к снижению роли правительств и формированию нового общественного менеджмента (new

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект № 15-12-66001a(p).

public management [11]), заложившего основы реформы общественного сектора.

Эволюционные тенденции современных экономик таковы, что комплекс социальных потребностей более не может оставаться в рамках компетенции государственных структур [2, с. 4]. Тенденции погони за прибылью привели к кризису перепроизводства, размыванию экономических границ и формированию новой глобальной экономики. Избыточное производство создает, с одной стороны, новые вызовы в отношении поиска рынков сбыта, а с другой стороны, ставит экономики перед проблемами избыточного потребления ресурсов, в том числе и невозобновляемых. Ресурсоемкое поведение агентов отражается на экологии, вызывая избыток выбросов загрязняющих веществ, дефицит чистых естественных природных ресурсов, истощение экологического потенциала планеты в целом. Кроме того, рентаориентированное поведение рыночных агентов формирует социальное неравенство, проблема которого становится особенно острой на фоне динамичного роста населения, в основном приходящегося на бедные страны. Это обостряет проблемы бедности, девиантного поведения, истощает человеческий капитал в отношении здоровья и потенциала к эффективному воспроизводству.

Традиционные (индустриальные) схемы организации общественной жизни демонстрируют неэффективность в сложившихся условиях. Лишь механизмы переустройства общественных поведенческих паттернов, переоценка ценностей в отношении общественных потребностей и норм поведения, активное включение всех участников общественного развития в решение глобальных проблем способны изменить сложившиеся тенденции.

В конце XX — начале XXI века обозначились векторы инноватизации общественного сектора. Общество, бизнес и государство как равноправные участники рынка общественных благ объединяют усилия в обеспечении необходимого уровня развития общественного благосостояния [3, с. 3]. Ни правительства, ни бизнес более не дифференцируют рамки своей компетенции, а активно включаются в решение социальных проблем. Общество также принимает активную позицию в отношении принятия решений и разработки механизмов решения глобальных и местных проблем.

В данном контексте получили развитие такие явления, как социальная ответственность бизнеса, социальные организации и движения, инновационное государственное управление

и другие. Эти и другие явления становятся частью нового динамично развивающегося направления — социальных инноваций в общественном секторе экономики. Как отмечается в статье Е.В. Попова, Ж.К. Омонова и А.Ю. Веретенниковой, под социальными инновациями понимаются новые идеи, возможности и действия в социальном пространстве, увеличивающие возможность применения ресурсов для решения экономических, социальных, культурных и экологических проблем [4]. Социальные инновации выступают инструментом комплексного решения глобальных проблем начиная с малых групп и заканчивая масштабными изменениями [1, с. 222].

Филлс, Дейглемейер и Миллер выделяют три механизма социальных инноваций.

1. Обмен идеями и ценностями.

Глубокое взаимодействие общества, власти и бизнеса породило целый ряд новых явлений. Правительственные механизмы принятия решений обогатились бизнес-механизмами повышения эффективности, бизнес-процессы включили как неотъемлемую часть параметры социальной ответственности, некоммерческие организации приняли на себя множество социальных задач. Общественные тенденции породили социально ответственное инвестирование — инвестирование, ставящее во главу угла наряду с коммерческими этические и социальные цели. Последние годы продемонстрировали лавинообразный поток социально ответственных инвестиционных проектов — с 1995 по 2005 гг. их количество возросло на 258 %, с 639 млрд долл. до 2,29 трлн долл. [9, с. 41]. Социально ответственное инвестирование проявляется в трех основных формах: инвестиционный отбор (инвестирование только в те проекты, которые поддерживают социальные и экологические цели), инвестирование в социальные группы (направление капитала для развития социальных сообществ) и активизм собственников (активная позиция держателей акций по отношению к социальной и экологической политике фирмы) [7].

2. Повышение ролей и активизация взаимодействия участников.

Новые приоритеты повысили значимость коммерческого и некоммерческого секторов в принятии социальных решений и внедрении их в жизнь. Компании предлагают новые способы взаимодействия, позволяющие решать общественные задачи. Так, активизация взаимодействия участников породила новую систему контроля за выбросами в США — купоны на выбросы (*emissions trading*) [5], позволившую

Международные социально-инновационные объединения

Год основания	Название организации	Направление деятельности	Страна основания
1895	International Co-operative Alliance (ICA)	Наиболее представительная, широкая и продолжительно функционирующая международная сеть кооперативов, поддерживающих частные инновационные проекты. Включает около миллиарда участников (подписчиков) из 65 стран, на предприятиях которых трудятся более 250 млн людей и оборот которых составляет 2,2 трлн долл.	Великобритания
1980	Ashoka Innovations for the Public	Объединение социальных предпринимателей, включающее 3000 активистов из 70 стран мира. Поддерживает развитие социального предпринимательства на местном уровне путем объединения ресурсов, идей и механизмов реализации	Страны Восточной Европы
1986	Basic Income Earth Network (BIEN)	Международное объединение волонтеров, развивающих идеи частного справедливого дохода, не зависящего от вложенного труда	Бельгия
1989	OIDP Network — International Observatory of Participatory Democracy	Международная ассоциация по внедрению демократических институтов и процедур на локальных уровнях. Содействует развитию механизмов разработки бюджетов, публич-администрирования и осуществления проектов, объединяющих усилия и интересы муниципальных администраций и населения	Бразилия
1989	Slow Food International Association	Международная ассоциация зонтичного типа, включающая 100 тыс. участников из 160 стран и поддерживающая культурные, экологические и социальные проекты сохранения локальных традиций питания, бережного отношения к пище и природе	Италия
Начало 1990-х гг.	Hackerspaces	Неформальная волонтерская сеть физических и виртуальных лабораторий для общения, обмена опытом и осуществления собственных технических проектов. Включает помещения, оборудованные различными техническими средствами, от утюгов и дрелей до современных ИКТ и узловых агрегатов	Западная Европа
1992	INFORSE: International Network for Sustainable Energy	Международная сеть некоммерческих организаций, занимающихся разработкой возобновляемых источников энергии и энергосберегающих технологий. Включает 140 предприятий из 60 стран мира	Бразилия
1993	Global Ecovillage Network (GEN)	Общемировая сеть экопоселений, включающая более 400 поселений, культивирующих экологичный быт. Обмен опытом и инновационная площадка для развития экологических проектов	Дания
1993	La Via Campesina (LVC)	Международная ассоциация малых фермерских хозяйств, призванная защищать права крестьян на фоне крупного агробизнеса при разработке агропромышленной политики. Объединяет около 200 миллионов фермеров из 73 стран мира	Бельгия
1990-е гг.	European Network of Living Labs (ENoLL)	Европейская сеть инновационных лабораторий. Интеграция исследовательских и инновационных процессов, проведение социальных экспериментов в специализированных инновационных поселениях, апробация инноваций в реальных условиях	Европа

Окончание на след. стр.

Окончание табл.

Год основания	Название организации	Направление деятельности	Страна основания
1997	RIPES (Réseau intercontinental de promotion de l'économiesoci-ale solidaire)	Межконтинентальная сеть продвижения социальной экономики. Поддерживает инициативы развития социальной солидарности на различных уровнях, от международных до региональных и местных	Бельгия
2001	FabLabs	Общемировая сеть инновационных лабораторий. Предоставление условий доступа к современным достижениям информационно-коммуникационных и цифровых технологий для населения, где каждый может опробовать, обучиться, обменяться опытом и внедрить собственные цифровые разработки	США
2001	Living Knowledgenet-work	Сеть научных центров (scienceshops), обеспечивающих независимую научную поддержку частных проектов и идей	Дания
2005	Impact Hub (IH)	Глобальная сеть социальных инноваторов, охватывающая более 11 тыс. участников с 5 континентов и включающая 83 функционирующих и развивающихся проекта различной социальной направленности	Великобритания
2006	Transition Towns	Социальное движение, состоящее из индивидов, объединившихся в местные сообщества (транзитивные инициативы) для создания транзитивного общества, т. е. общества, имеющего отличные от капиталистических общие социальные цели и культивирующего радостный совместный труд для их достижения. В настоящее время представлено более чем 1000 инициатив по всему миру	Великобритания
2010	Time Banks	Транснациональная сеть банков времени, сущность которой состоит во взаимном обмене услугами, минуя денежные расчеты	США
Начало 2010-х гг.	Shareable — Sharing Cities (SC)	Локальные инициативы, поддерживающие немонетарные принципы распределения — т. н. «экономику дарения»	Дания, Испания
2014	DESIS Network (Designfor Social Innovationand Sustainability)	Международная культурная ассоциация, образованная профессорами, исследователями и студентами дизайн-ориентированных университетов. Создание возможностей для запуска и внедрения социальных инноваций посредством дизайнерского мышления и знаний	Италия

Примечание. Составлено авторами. Данные по организациям взяты с сайта <http://www.transitsocialinnovation.eu>.

существенно снизить объем загрязняющих газов и сточных вод.

3. *Интеграция общественного и частного капитала.*

Многие сегменты общества не могут самостоятельно обеспечить себе достойный уровень здравоохранения, питания и проживания. Объединение капиталов позволяет решить проблему равновесного недопроизводства и недопотребления этих благ. Многие социальные инновации включают создание новых бизнес-моделей, позволяющих решать про-

блемы бедности и ограниченности доступа к социальным благам. Это происходит благодаря объединению общественных финансов и филантропов. Формируются специализированные фонды, позволяющие решать огромный комплекс социальных проблем, зачастую минуя государство. Среди таких фондов можно отметить Social Innovation Fund (США), McConnell Social Innovation Fund (Канада), Global Innovation Fund и многие другие. В целом схемы финансирования социально-инновационных проектов представляют собой

широкий спектр идей, каким образом может происходить объединение частных и общественных капиталов для достижения общих целей (см. [8]).

Активно возрастающий интерес к социальным инновациям привел к формированию новой постиндустриальной инновационной парадигмы. Вызовы XXI века становятся объектами регулирования социальных инноваций, представляемых как на государственном уровне, так и в большей степени на уровне бизнес-решений и волонтерских групп, образующих новые общественные течения. Наиболее яркие из современных социально-инновационных объединений представлены в таблице.

Таким образом, эволюция социальных инноваций демонстрирует существенную активизацию частных инновационных инициатив, формирующих новые общественные движения, которые определяют траектории дальнейшего развития локальных групп и целых обществ. Разносторонний характер этих инициатив подчеркивает широкий круг социальных задач, стоящих перед современным обществом, а также многоаспектность применения социальных инноваций.

В целом проведенный анализ позволяет обозначить следующие закономерности эволюции социальных инноваций.

1. Нарастающий характер динамики социальных инноваций в общественном секторе.

2. Активное вовлечение всех участников общественных отношений со значительным воз-

растанием роли отдельных социальных групп, объединений и лидеров, представляющих интересы населения.

3. Взаимообмен опытом и институциональными механизмами реализации инноваций в социальной сфере со стороны государства, бизнеса и некоммерческих объединений граждан.

4. Диверсификация инвестиций в социальные инновации, включающая специализированные социально-инновационные фонды, а также новые институциональные схемы поддержки проектов.

5. Широкий спектр проблем, включающих как инновационные проекты для бизнеса с целью адаптации общественных благ к нуждам населения, так и частные инициативы экологического, социального и культурного характера.

6. Общемировой характер, демонстрирующий разрастание частных инициатив до глобальных движений, учитывающих особенности местных сообществ.

Современные тенденции таковы, что интерес к социальным инновациям, их роль и сфера применения будут лишь возрастать. И несомненно, в данном отношении наибольший интерес представляет активное включение России в развитие социально-инновационного движения в общественном секторе, адаптация существующих и разработка новых схем внедрения социальных инноваций с целью увеличения общественного благосостояния.

Список источников

1. Кац И. С. Социальные инновации в общественном секторе // Журнал экономической теории. — 2015. — № 3. — С. 219–228.
2. Попов Е. В., Кац И. С. Институциональная эволюция сектора общественных благ // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. — 2009. — № 4. — С. 3–17.
3. Попов Е. В., Кац И. С. Стратегии повышения социальной привлекательности регионов // Региональная экономика: теория и практика. — 2014. — № 21. — С. 2–14.
4. Попов Е. В., Омонов Ж. К., Веретенникова А. Ю. Многопараметрическая классификация социальных инноваций // Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». — 2015. — № 6.
5. Ellerman A. D., Joskow P. L., Harrison D. Jr. Emissions Trading in the U.S.: Experience, Lessons, and Considerations for Greenhouse Gases. Pew Center on Global Climate Change, 2003.
6. Hochgerner J. The Analysis of Social Innovations as Social Practice. Переведено с: Die Analysen sozialer Innovationen gesellschaftliche Praxis in: Zentrum für Soziale Innovation (ed.). 2011. Pendeln zwischen Wissenschaft und Praxis. ZSI-Beiträge zu sozialen Innovationen. Vienna and Berlin: LIT. 173–189 [Electronic resource]. URL: <http://www.socialinnovation2011.eu/wp-content/uploads/2011/04/The-Analysis-of-Social-Innovations-as-Social-Practice.pdf>.
7. Humphreys J. et al. Report on Socially Responsible Investing Trends in the United States. — Washington, D.C.: Social Investment Forum, 2006.
8. Murray R., Caulier-Grice J., Mulgan G. The Open Book of Social Innovation. 222 p. P. 150–161. The Young Foundation, 2010 [Electronic resource]. URL: http://blog.eisco2012.eu/home/european/library/literature/Social_Innovator_020310.pdf.
9. Phills J. A. jr, Deiglmeier K., Miller D. T. Rediscovering Social Innovation // Stanford Social Innovation Review. — Fall 2008. — Vol. 6. No 4.
10. Polanyi K. The Great Transformation. — New-York: Farrar & Rinehart, 1944.

11. *Pollitt C., Dan S.* The Impact of the New Public Management in Europe: A Meta-Analysis. Cocops Work Package 1 — Deliverable 1.1. COCOPS (Coordinating for Cohesion in the Public Sector in Future). 14 December 2011.
12. *Reagan R.* Innaugural Address. January 20, 1981.
13. *Schumpeter J. A.* The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest and the Business Cycle, translated from the German by Redvers Opie. Transaction Publishers, Business & Economics, 1934.

УДК 330.341.2:334.025

Ключевые слова: социальные инновации, общественный сектор, общественные блага, эволюция, динамика, развитие, тенденции, механизмы, закономерности, международные инновационные проекты