

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

УДК 330.8

ИНСТИТУТОГЕНЕЗ В СЕКТОРЕ ЛОКАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ¹

Е. А. Севастьянова

В данном исследовании с целью раскрытия понятия институтогенеза в секторе локальных общественных благ рассмотрены понятия общественных благ, локальных общественных благ, институтов локальных общественных благ. Приведены особенности систематизации институтов общественных благ. Раскрыто понятие институтов общественных благ. Рассмотрено содержание институционального проектирования локальных общественных благ, выделены различные его аспекты, описаны принципы в данной сфере. Определены этапы институтогенеза в секторе локальных общественных благ, рассмотрена теоретическая и практическая составляющие полученных результатов. Описаны особенности процедуры институционального проектирования локальных общественных благ, обоснован алгоритм их институционального проектирования, нацеленный на выявление направлений проектирования локальных общественных благ.

Ключевые слова: институтогенез, локальные общественные блага, институциональная среда, институты общественных благ, институциональное проектирование

Содержание экономической действительности в современном мире многогранно, в него входит не только традиционно укоренившийся в общественном сознании математический аспект, но и такая важная составляющая, как социальный сектор. Социальный сектор представляет собой пространство, предоставляющее возможности для взаимодействия экономических агентов по поводу производства, потребления и воспроизведения товаров и услуг общественного назначения. Данные процессы локализируются в рамках сектора общественных благ, в то время как их регуляция происходит при помощи институтов общественных благ.

Для того чтобы обеспечить высокий уровень качества и оперативность реагирования на изменчивые потребности населения в локальных общественных благах, а также с целью эффективного государственного регулирования производства общественных благ, необходима разработка норм и правил, специфичных для данного вида взаимодействия. Институты локальных общественных благ позволяют сконструировать закономерности развития сектора локальных общественных благ.

Этимологически понятие института означает устройство, образ действия или настав-

ление. Применительно к сектору локальных общественных благ понятие института следует толковать как форму социализации человеческой функции, а также как систему знаний (норму, правило) по претворению данной функции в действительность [2]. Кроме того, институт можно определить как «фактически действующую рефлексивную норму» [1], а также как «правило игры, формальную или неформальную норму, обычай, стереотип поведения (мышления), организованную форму» [11, с. 18].

Таким образом, институты сектора локальных общественных благ представляют собой совокупность правил и норм, определяющих деятельность экономических агентов по поводу производства, распределения и потребления товаров и услуг общественного сектора на локальном уровне. Институты позволяют регулировать все этапы взаимодействия между экономическими агентами в секторе локальных общественных благ, а также определяют закономерности производства и распределения общественных благ между их потребителями.

Институциональная структура сектора общественных благ определяется номенклатурой институтов, представленных в общественном секторе, а также особенностями их классификации. Институты могут быть классифицированы по типу общественных благ, которые они

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 17-06-00281 «Моделирование институциональной среды социально-инновационного развития России».

регулируют. Е.В. Попов выделяет институты чисто частных благ, частных благ с побочными эффектами, клубных благ, благ, необходимых для жизни, локальных общественных благ, национальных общественных благ, глобальных общественных благ [7]. И.С. Кац подразделяет институты на институты взаимодействия и институты финансирования, к первым относятся институты гражданского и общественного взаимодействия, общественного выбора, гражданского контроля, ко вторым — государственные и негосударственные институты [4].

Количество институтов локальных общественных благ невероятно велико. В то же время процесс создания новых институтов является собой динамический и непрерывный процесс, обусловленный нестатичным, постоянно изменяющимся состоянием в секторе локальных общественных благ [5]. Всю совокупность процедур по созданию новых институтов мы называем институтогенезом.

Под институтогенезом мы понимаем, в общем случае, процесс проектирования и создания институтов, в случае сектора локальных общественных благ — процесс проектирования и создания институтов локальных общественных благ. Таким образом, институтогенез сектора общественных благ неразрывно связан с процессом институционального проектирования, носит системный характер и представляется как целостный процесс, направленный на обеспечение актуальных потребностей населения в получении товаров и услуг социального назначения.

Институциональное проектирование представляет собой, с одной стороны, фактор возникновения социально-экономических институтов [5], а с другой — механизм осуществления институциональных изменений. Институциональное проектирование устраняет проблему нормализации взаимоотношений между экономическими агентами по поводу производства локальных общественных благ, а также разрабатывает закономерности, позволяющие существенно снизить уровень неопределенности в секторе локальных общественных благ [3].

При помощи механизмов институционального проектирования и институтогенеза конструируются новые институциональные условия и институциональная среда, позволяющие обеспечить эффективное функционирование экономических процессов.

Планирование создания новых институтов зависит от таких факторов, как ожидаемые выгоды, базовое состояние институциональной

среды, уровень дохода заинтересованных в изменениях социальных групп, полнота информации о проводимых изменениях и возможной реакции на них экономических агентов, личные предпочтения экономических агентов относительно распределения общественных благ, наличие финансовых ресурсов на создание институтов, временные рамки, готовность общества к принятию вновь созданного института [10, с. 52–70].

Институтогенез в секторе локальных общественных благ напрямую зависит от ролей, целей и задач экономических агентов, принимающих участие в процессе их воспроизводства. Обратимся к особенностям построения взаимодействия между участниками данного процесса.

Экономическим агентам, участвующим в процессе воспроизводства общественных благ, могут быть присущи роли заказчиков, производителей и потребителей общественных благ. В первом случае экономические агенты определяют количество необходимых к производству общественных благ, во втором — занимаются непосредственным изготовлением общественных благ, в третьем — используют общественные блага в соответствии с индивидуальными или коллективными потребностями.

В роли заказчика общественных благ могут выступать как органы государственного и муниципального управления, так и непосредственно граждане. В роли производителя общественных благ выступают государственные и муниципальные организации, частные компании и корпорации, а также отдельные граждане и предприниматели. Потребителями общественных благ выступают граждане.

В зависимости от роли экономического агента отношения в секторе общественных благ приобретают характер субъект-субъектных или субъект-объектных отношений. Субъект-субъектные отношения представляют собой специфический тип взаимодействия, происходящего между заказчиком и производителями общественных благ, а также при получении им обратной связи от потребителей локальных общественных благ. В то же время как субъект-объектные отношения возникают между производителями и потребителями локальных общественных благ на всех этапах их взаимодействия.

Теоретическим основанием институционального проектирования локальных общественных благ становятся принципы их институционального проектирования [8], которые определяют этапы проектирования институ-

тов локальных общественных благ [9, 12, 6]. Первоначально необходимо определить цель создания нового института, области его применения и основные функции. Далее следует определить роли экономических агентов в рамках данного создаваемого института, возможности его финансового обеспечения и мониторинга результатов его внедрения. Только после этого уместно проводить внедрение вновь созданного института в существующую институциональную структуру.

В то же время необходимо отметить, что кроме целенаправленного создания институтов локальных общественных благ процесс их становления может происходить под воздействием внутренних сил общества, как результат закономерного процесса видоизменения того или иного общественного блага или изменения потребностей в нем общества. В этом случае все этапы институтогенеза в секторе локальных общественных благ сводятся к адаптации сложившегося института к существующей институциональной структуре.

Практической составляющей процесса институционального проектирования локальных общественных благ становится выявление текущих потребностей общества в тех или иных их видах. Для этого проводятся систематические исследования (анкетирование, динамические опросы) пользователей различными видами товаров и услуг социального назначения и обработка полученных данных.

Для выделения направлений институтогенеза в секторе локальных общественных благ необходимо оценить текущее состояние институциональной среды локальных общественных благ, а также текущие потребности общества. Данная процедура предполагает анализ совокупности показателей локальных обществен-

ных благ, в том числе динамики посещаемости объектов социальной инфраструктуры, анализ динамики объемов финансирования локальных общественных благ и анализ показателей качества локальных общественных благ.

Алгоритм институтогенеза в секторе локальных общественных благ, таким образом, включает в себя следующие этапы:

- 1) проведение анализа показателей развития сектора локальных общественных благ;
- 2) диагностика состояния институциональной среды локальных общественных благ;
- 3) определение места локальных общественных благ в институциональной структуре на локальном уровне.

С помощью проводимых по обозначенному алгоритму процедур удается, с одной стороны, оценить текущее состояние институциональной среды локальных общественных благ, с другой стороны, выявить проблемы и особенности данной среды и предложить мероприятия по моделированию новых институтов локальных общественных благ.

Таким образом, феномен институтогенеза в рамках сектора локальных общественных благ представляет собой совокупность теоретических и практических мероприятий по повышению эффективности функционирования сектора локальных общественных благ при помощи внедрения новых институтов, отвечающих текущим потребностям и задачам.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в выявлении закономерностей становления институтов локальных общественных благ, практическое применение нацелено на расширение возможностей моделирования и внедрения изменений в секторе локальных общественных благ.

Список источников

1. Гребенищikov В. Г. Институционализм как методология экономической науки // Институциональная экономика: учеб. пособие / под рук. акад. Д. С. Львова. — М.: ИНФРА-М, 2001. — С. 35–37.
2. Иншаков О. В. Институты и институции в современной экономической теории // Вестник ВолГУ. — 2007. — Серия 3. — Вып. 11. — С. 6–21.
3. Иншаков О. В., Лебедева Н. Н. Институциональная теория в современной России: достижения и задачи развития // Ежегодник / ВолГУ. — Вып. 1. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001. — С. 6–36.
4. Кац И. С. Институты сектора общественных благ // Журнал экономической теории. — 2014. — № 3. — С. 203–209.
5. Клейнер Г. Б. Эволюция институциональных систем. — М.: Наука, 2004. — С. 185–186.
6. Кузьминов Я. И., Радаев В. В., Яковлев А. А., Ясин Е. Г. Институты от заимствования к выращиванию: опыт российских реформ и возможное культивирование институциональных изменений. — М.: ГУ-ВШЭ, 2005. — 54 с.
7. Попов Е. В. Институты. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2015. — 712 с.
8. Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Севастьянова Е. А. Принципы проектирования институциональной среды локальных общественных благ // Вестник УрФУ. — 2016. — Т. 15. — № 6. — С. 812–829.
9. Сухарев О. С. Институциональное планирование экономического развития: проблема эффективности // Журнал экономической теории. — 2005. — № 3. — С. 52–71.

10. *Сухарев О. С.* Институциональный анализ производства общественных благ // Terra Economicus. — 2013. — Т. 11. — № 3. — С. 65–80.
11. *Сухарев О. С.* Основные понятия институциональной и эволюционной экономики: краткий курс лекций: учеб. пособие. — М.: Центр эволюционной экономики ИЭ РАН; Брянск: Изд-во БГУ, 2004.
12. *Тамбовцев В. Л.* Теоретические вопросы институционального проектирования // Вопросы экономики. — 1997. — № 3. — С. 82–94.