

<https://doi.org/10.31063/2073-6517/2021.18-4.5>
УДК 339.5; 338.3
JEL F10, O14

Е. Л. Андреева ^{а)}, А. С. Попова ^{б)}, А. В. Ратнер ^{в)}

^{а, в)} Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Российская Федерация

^{а, б)} Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Российская Федерация

^{а)} <http://orcid.org/0000-0003-4975-0905>, elenandr@mail.ru

^{в)} <http://orcid.org/0000-0001-7173-5328>

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ВЛИЯНИЯ ЭКСПОРТА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ¹

Актуальность статьи обусловлена необходимостью выполнения важнейшего приоритета социально-экономического развития РФ — целевого показателя развития несырьевого неэнергетического экспорта и большим количеством научных позиций касательно интерпретации влияния экспорта на экономический рост стран и их регионов. Предмет исследования — научные подходы к оценке влияния экспорта на экономический рост; цель — типологизация различных теоретических и эмпирических позиций. Методология предполагала сопоставление данных подходов с точки зрения их отношения к следующему противоречию: экспорт формирует часть ВВП и, вместе с тем, модулируя тип и способ производства страны, может оказывать на ВВП понижающее воздействие. Выявляемые подходы распределялись по признаку отмечаемой позитивности эффекта экспорта: безусловно положительный эффект; положительный при содействии третьих факторов; нулевой или негативный. Выявлены механизмы влияния, в том числе «микрофакторы» экспорта, а также дополнительные факторы, необходимые для получения позитивного эффекта или обоснования отсутствия такового. Результаты работы показали, что каждый из рассмотренных подходов учитывает тот или иной фактор (компонент) макроэкономических условий и ту или иную особенность экспорта как фактора экономического роста. Таким образом, существующие подходы дополняют друг друга; различие подходов к интерпретации влияния экспорта на экономический рост обусловлено зависимостью от макроэкономического фона и характеристик национального экспорта. Научный вклад исследования состоит в том, что в последующем оценка влияния экспорта может осуществляться одновременно с учётом всех выявленных подходов. Результаты могут быть использованы структурами содействия экспорту при разработке экспортных стратегий и оценке эффекта от развития экспорта.

Ключевые слова: влияние экспорта, экономический рост, интерпретация позитивности влияния, теоретические и эмпирические подходы, воздействующие «микрофакторы» экспорта, условия позитивного влияния, макроэкономический контекст, причины нулевого эффекта, совместная применимость подходов

Благодарность

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20–010–00806.

Для цитирования: Андреева Е. Л., Попова А. С., Ратнер А. В. Исследовательские подходы к анализу влияния экспорта на экономический рост // Журнал экономической теории. 2021. Т. 18. № 4. С. 547–558. <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2021.18-4.5>

¹ © Андреева Е. Л., Попова А. С., Ратнер А. В. Текст. 2021.

Elena L. Andreeva^{a)}, *Alyona S. Popova*^{b)}, *Artem V. Ratner*^{c)}

^{a, c)} Institute of Economics of the Ural branch of RAS, Ekaterinburg, Russian Federation

^{a, b)} Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russian Federation

^{a)} <http://orcid.org/0000-0003-4975-0905>, elenandr@mail.ru

^{c)} <http://orcid.org/0000-0001-7173-5328>

Research Approaches to the Analysis of Exports' Influence on Economic Growth

The relevance of this study is determined by the key priority of socio-economic development in Russia — stimulation of non-resource non-energy exports. There is a vast body of research on the influence of exports on the economic growth of countries and their regions. In this study, we provide an overview of the theoretical and empirical approaches to this problem and build their typology. The approaches were compared by looking at the way they interpret the following contradiction: exports form a part of GDP and at the same time influence the type and way of production in the country, which can have a negative impact on GDP. We divided the selected approaches into groups depending on the way they evaluate the effects of exports: as unconditionally positive; as positive when combined with other factors; as neutral, or negative. We also described the mechanisms of exports' influence, including 'micro-factors' and additional factors necessary for a positive effect or to justify its absence. Each of the approaches takes into account a certain factor (or component) of the macro-economic conditions or a certain characteristic of exports as a factor of economic growth. The existing approaches complement each other. The differences between them stem from the macro-economic context and characteristics of national exports. Our findings can be used to design the research methodology of further studies and they can also be of interest to government agencies designing export strategies and monitoring the effects of exports development.

Keywords: export impact, economic growth, interpretation of positive influence, theoretical and empirical approaches, "micro factors" of export, conditions of positive influence, macroeconomic context, causes of zero effect, joint application of approaches

Acknowledgements

The research has been funded by the Russian Foundation for Basic Research, the grant No. 20-010-00806.

For citation: Andreeva, E. L., Popova, A. S. & Ratner, A. V. (2021). Research Approaches to the Analysis of Exports' Influence on Economic Growth. Zhurnal Ekonomicheskoy Teorii [Russian Journal of Economic Theory], 18(4), 547-558. <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2021.18-4.5>

Полемика о влиянии экспорта и открытости страны на ее экономический рост и развитие была задана А. Смитом (XVIII в.), объективно обосновывающем выгоду открытости экономики (по: Thirlwall, 2000). Экономическая теория разделилась на сторонников и противников «свободы торговли». В настоящее время эта проблематика актуализировалась в связи с тем, что экспорту отводится важнейшая роль в обеспечении роста объемов промышленного производства и его диверсификации, занятости и поступлении налогов в бюджет, развитии передовых методов менеджмента.

В экономической литературе существует достаточное количество как теоретических, так и эмпирических исследований, оценивающих влияние экспорта на экономический рост и развитие страны. Так, в развитие классических теорий международной торговли, в неоклассических теориях (например, П. Кругман (2006)) отмечается, что страны получают выгоды от торговли даже при одинаковых резервах производственных факторов. М. Мелитц подчеркивает, что экспорт стимулирует перераспределение ресурсов к более производительным фирмам (Melitz, 2003). По замечанию Гроссмана (Grossman, 1993), экспорт стиму-

лирует экономический рост за счет доступа к глобальному рынку технологий. Наряду с теоретическими воззрениями на вопрос интерпретации воздействия экспорта на экономический рост в последние десятилетия проводился целый ряд эмпирических исследований. Так, согласно Д. Родрику (1988 г.; по: UNCTAD, 2017), экспорт способствует интенсивному инвестированию в новые технологии. Влияние экспорта на экономический рост исследуется математическими методами, для чего рассматриваются десятки стран (например: Юн З. в 2007 г., Бахмани-Оскуе М. и Ойолола М. в 2007 г. — по: UNCTAD, 2017)). Наблюдается эффект экспорта через воздействие международных моделей потребления (Krueger, 1978), «обучение посредством экспорта» (Benkovskis, 2020) и через другие факторы. В современных исследованиях подчеркивается, что экспорт существенно повышает производственный потенциал страны (Subramaniam, 2019) и рост экономики, но при этом важны: непрерывный высокий рост экспорта (Kim, 2020); то, какие типы продукции экспортируются (Хаусман и Клиндер в 2006 г. — по: UNCTAD, 2017); Бирюков, 2018; Buchinskaya, Dyatel, 2019; и др.); каков уровень развития эко-

номики страны (Михаэли М. в 1997 г. — (по: UNCTAD, 2017)); каков приток экспортноориентированных инвестиций (Szczeraniak, 2019); и др. Наряду с этим представлены и исследования, не обнаружившие позитивного эффекта экспорта в силу ряда причин (Abosedra, Tang, 2019; и др.). Таким образом, накоплено большое количество суждений о влиянии экспорта на экономический рост. Это порождает научную неопределенность в данном разделе экономической теории. Отсутствует комплексный подход к проблеме систематизации видов эффектов от развития экспорта.

В простейшем виде данную неопределенность можно сформулировать в виде противоречия: экспортное производство, являясь частью национального производства данной страны, несомненно, формирует часть ее ВВП; но вместе с тем экспорт некоторым образом ориентирует, модулирует производство страны, что в перспективе может оказывать на общий объем национального производства как повышающее, так и понижающее воздействие.

Это актуализирует цель: критически проанализировать и систематизировать существующие подходы к оценке влияния экспорта на экономический рост страны с точки зрения их отношения к данному противоречию.

Гипотеза анализа: существующие подходы не исключают друг друга, но каждый из них учитывает тот или иной фактор (компонент) макроэкономического контекста и ту или иную особенность экспорта как фактора динамики национальной экономики.

Для достижения данной цели необходимо решить задачи:

- выявить существующие подходы к оценке влияния экспорта на экономический рост страны;

- систематизировать их по признаку, который позволит их сопоставить и привести в соответствие;

- проанализировать выявленные подходы и выработать заключение по их соотношению.

Научная новизна статьи, таким образом, заключается в сопоставлении, критическом анализе и увязке существующих подходов к оценке влияния экспорта на экономический рост страны. Научная значимость решения поставленной задачи состоит в том, что в последующем оценка влияния экспорта на экономический рост для случая конкретной страны может осуществляться с одновременным учетом всех выявленных и увязанных подходов. Практическая значимость проведенного ис-

следования заключается в том, что его результаты могут быть использованы федеральными и региональными органами власти и структурами содействия экспорту при разработке экспортной стратегии развития страны и ее регионов и при оценке эффекта от мер поддержки экспорта.

Методология

Методология исследования предполагает:

- анализ как классических теорий, изучающих эффект от экспорта для национальной экономики (А. Смита и Д. Рикардо (по: Thirlwall, 2000) и др.), так и более поздних, в том числе 1950–1990-х годов; начала XXI в.; современных трудов;

- анализ как теоретических подходов к оценке влияния экспорта на экономический рост, так и результатов эмпирических исследований;

- отбор и анализ исследований, изучающих опыт разных стран (включая Россию) по уровню развития и масштабу;

- при анализе систематизация и анализ подходов к оценке влияния экспорта на экономический рост страны осуществляется на основе упомянутого выше противоречия: несмотря на то, что экспорт формирует часть ВВП страны, он может вести и к его уменьшению. Так, экспорт может ориентировать производство страны на потребности (запросы) других национальных экономик, что делает его продукцию неспособной удовлетворять внутренний спрос. Таким образом, предполагается выделение подходов, доказывающих:

- безусловно положительное влияние экспорта на рост экономики;

- положительное влияние при условии содействия со стороны третьих факторов;

- отсутствие положительного эффекта или негативное воздействие;

- выявление при анализе существующих подходов механизмов воздействия экспорта на экономический рост, в т. ч. выявление того, на каком уровне (макро-, мезо-, микро-) происходит воздействие, по мнению исследователей; благодаря каким особенностям (компонентам) экспорта осуществляется его воздействие на экономический рост, например, стремление фирм к экспорту может стимулировать их повышать производительность, качество продукции, уровень технологичности продукции и т. д.; стремление государства к развитию экспорта может стимулировать поддержку предприятий в производстве и продвижении продукции;

— выявление при анализе существующих подходов дополнительных факторов, которые исследователи считают необходимыми в целях получения от экспорта позитивного эффекта для экономического роста, например, исходный уровень развития национальной экономики, наличие рынка сбыта и др.;

— выявление обоснований нулевого (или негативного) эффекта экспорта для экономического роста;

— анализ всех выявленных и распределенных по трем группам подходов.

Анализ подходов, доказывающих безусловно положительное влияние экспорта на экономический рост

В своем исследовании мы предлагаем базироваться на сосуществовании теоретических и эмпирических подходов к оценке влияния экспорта на экономический рост страны. Проведенный анализ литературы позволил сформулировать основные виды эффектов, отраженных в теориях экономического роста.

Первый эффект, который оказывает положительное влияние на экономический рост в результате расширения экспорта, — это эффект от реаллокации ресурсов — при том, что в секторе производства предполагается постоянный эффект масштаба. Классические теории международной торговли допускают факт однородности и единственности факторов производства (труда), что обуславливает получение выгод обеими странами-контрагентами. Допущение о множественности и специфичности факторов производства, отмеченное

в неоклассических теориях, позволяет сделать несколько иные выводы о влиянии экспорта и международной торговли на экономический рост. По П. Кругману, это обусловлено тем, что в новой теории торговля стран приносит им выгоды, даже в случае, если у них одинаковые запасы производственных факторов, технологии и предпочтения. При переходе от автаркии к свободной торговле, как и в традиционных моделях, происходит товарная специализация, при этом на более емком рынке будут проявляться снижение цен и рост доступного ассортимента товаров. Вследствие этого, а также с приращением эффективности, обеспеченной уменьшением удельных издержек при возрастающем эффекте масштаба, благосостояние национального хозяйства будет расти (Кругман, 2006).

Следующий вид эффектов заключается в приращении эффективности национального хозяйства благодаря реаллокации ресурсов в рамках отрасли от менее к более производительным фирмам: как при международной торговле гетерогенных фирм. Так, М. Мелитц показывает, что экспортируют только наиболее производительные фирмы (менее производительные работают на внутреннем рынке). В результате такой реаллокации, а также увеличения продаж наиболее производительных предприятий, повышается совокупная производительность в хозяйстве (Melitz, 2003) — благодаря экономии от масштаба и за счет расширения трансграничных технологических экстерналий, повышающих производительность исследовательской деятельности.

Таблица 1

Эффекты влияния экспорта на экономический рост с теоретической точки зрения

Эффект		Тип эффекта	Тип моделей
Эффективность национального хозяйства растёт благодаря реаллокации	ресурсов (в секторе производства предполагается постоянный эффект масштаба)	Статический	Классические теории международной торговли Смита и Рикардо (Thirlwall, 2006)
			Неоклассические теории международной торговли Хекшера и Олина, Рикардо и Вайнера (Sen, 2010)
	ресурсов (в секторе производства предполагается возрастающий эффект масштаба)	Динамический	Теории монополистической конкуренции, базирующиеся на подходе Кругмана (UNCTAD, 2017)
	ресурсов в рамках отрасли от менее к более производительным предприятиям	Динамический	Модели международной торговли с гетерогенными фирмами, основанные на подходе Мелитца (Melitz, 2003)
труда и квалификации рабочей силы в ходе усложнения торговой специализации	Динамический	Теории эндогенного роста (Young, 1991; Grossman, 1993; Rivera-Batiz, Romer, 1990; и др.)	
Экономический рост за счет доступа к глобальному рынку технологий			

Сформулированные теоретические эффекты влияния экспорта на экономический рост отражены в таблице 1.

Таким образом, все эти подходы взаимодополняемы. Разница заключается в рассмотрении в качестве драйвера экономического роста разных механизмов воздействия экспорта на развитие внутреннего производства, в том

числе механизмов как уровня отрасли, так и уровня отдельных предприятий.

Положительное влияние экспорта на экономический рост отражено также во многих эмпирических работах (табл. 2). Дж. Вагнер обобщает часть результатов следующим образом: у экспортеров — более высокая производительность, чем у предприятий, поставля-

Таблица 2

Эмпирические исследования, доказывающие положительное влияние роста экспорта на рост экономики

Авторы	Год	Результат
Krueger A.O.	1978	Расширение экспорта приводит к повышению качества производства за счет воздействия международных моделей потребления
Хелпмен Е. и Кругман П. (по: UNCTAD, 2017)	1985	Расширение экспорта повысит производительность труда за счет эффекта масштаба
Родрик Д. (по: UNCTAD, 2017)	1988	Экспорт приводит к чрезмерному инвестированию в новую технологию, повышению нормы капитала
Вохра В. (по: UNCTAD, 2017)	2001	Таиланд, Малайзия, Филиппины, Пакистан, Индия (1973–1993 гг.): экспорт внес положительный и существенный вклад в экономический рост
Фелипе Л. (по: UNCTAD, 2017)	2003	Экономический рост азиатских стран постепенно стал обусловлен внутренним спросом, однако стратегия каждой страны предполагала развитие экспорта. Это позволило добиться эффекта масштаба
Юн З. (по: UNCTAD, 2017)	2007	81 страна (1960–2003 гг.): экспорт положительно влиял на рост экономики
Бахмани-Оскуе М. и Ойолола М. (по: UNCTAD, 2017)	2007	44 развивающиеся страны: экспорт повлиял на экономический рост в 60 % из них
Ахмед Д. и др. (по: UNCTAD, 2017)	2008	Страны Африки к югу от Сахары (в нач. 1990-х годов в них проведены реформы с целью содействия экспорту): анализ показал, что экспорт действительно повлиял на экономический рост в этих странах
Андраз П. и Родригес З. (по: UNCTAD, 2017)	2009	Выявлено влияние экспорта на экономический рост в Испании (1977–2004 гг.)
Джордан В и Эйта П. (по: UNCTAD, 2017)	2010	Эмпирические результаты свидетельствуют, что экспорт вызвал экономический рост в Намибии (1970–2005 гг.)
Лим (по: UNCTAD, 2017)	2011	Подтверждены доказательства роста экспорта и экономики в Малайзии, Таиланде и Индонезии в последние три десятилетия
Subramaniam V. (2019. P. 192–193)	2019	Шри-Ланка (2007–2015 гг.): расширение экспорта полезно для стимулирования производственного потенциала
Tzeremes N.G.	2019	Страны Латинской Америки (1950–2014 гг.): чем выше доля экспортируемой продукции страны, тем выше уровень технологического развития
Marcelin I., Nanivazo M.	2019	ЮАР и Маврикий (1980–2016 гг.): отмечается, что использование агентств по продвижению экспорта существенно улучшает производственные показатели страны (повышая отношение добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности к ВВП на 3 п. п.)
Grech A. G., Rapa N. (2019. P. 12)	2019	Мальта (2008–2017 гг.): сделан вывод, что экономический рост был обусловлен в основном успехом экспортоориентированных секторов
Benkovskis K. et al.	2020	Латвия (2006–2015 гг.) и Эстония (1995–2014 гг.): эффект в виде «обучения посредством экспорта» выше в случае экспорта наукоемких услуг, экспорта промежуточных товаров и рээкспорта
Kim K. M.	2020	Республика Корея (1971–2014 гг.): в качестве двигателя роста национальной экономики идентифицируется непрерывный высокий (с 1960-х годов) рост экспорта обрабатывающей промышленности

ющих только на внутренний рынок; причем компаниям удастся выйти на внешние рынки (в особенности, развитых стран) в том числе потому, что они уже имели наибольшую производительность (Wagner, 2011).

Несомненно позитивное влияние экспорта на ВВП, если вывозится продукция обрабатывающей промышленности с тенденцией роста экспорта, как в случае стран — «азиатских тигров» (Kim, 2020). В целом, диверсификация экспорта ускоряет экономический рост. Так, Левин и Раут изучали взаимосвязь между производительностью страны и ее отраслевым разнообразием экспорта. В выборке из 34 стран за 1984–1997 гг. они обнаружили, что увеличение разнообразия экспорта во всех отраслях на 10 % привело к росту производительности в стране на 1,3 % (Bhagwati, 1978).

Достижение роста экспорта и, соответственно, улучшение производственных показателей страны могут быть достигнуты при помощи создания институтов поддержки экспорта (Marcelin, Nanivazo, 2019). Выделяются и нюансы, связанные с аспектом неоиндустриального роста. Так, отмечается (Benkovskis et al, 2020), что эффект в виде «обучения посредством экспорта» выше в случае экспорта наукоемких услуг, промежуточных товаров и реэкспорта, так как эти виды экспорта обеспечивают наибольшее взаимодействие с глобальными покупателями. Также предприятия с изначально более низкой производительностью получают больший ее прирост благодаря экспорту. В работе (Subramaniam, 2019) на примере небольшой развивающейся страны подчеркивается полезность наращивания экспорта для стимулирования производства страны, в особенности, если рядом есть обширный рынок сбыта. В работе (Tzeremes, 2019) делается вывод, что увеличение доли продукции национальной экономики, направляемой на экспорт, способствует повышению уровня технологических изменений в стране.

Таким образом, экспорт мотивирует предприятия страны наращивать производительность и увеличивать благосостояние национальной экономики; международные потребительские стандарты требуют увеличивать качество и технологический уровень продукции, идущей на экспорт. Экспорт стимулирует вложение инвестиций в новые технологии, т. е. даже при его сворачивании оставляет в экономике позитивный технологический «след». Экспортеры вынуждены «обучаться» в международной потребительской и производственной среде тому, как соответствовать новейшим

стандартам. Экспорт воздействует и такими своими компонентами, как создание сети агентств по его продвижению, т. е. экспорту сопутствует развитие консультационной, организационной, финансовой поддержки экономической активности. Дальнейшее наращивание страной масштабов экспортоориентированного производства снижает удельные издержки. Нельзя не отметить, что в XX в. экспорт как явление был несколько другим, нежели в XXI в.: торговые партнерства стран были более стабильны, на международной арене было меньше стран-экспортеров и объемы экспорта в мире были ниже.

Анализ подходов, не допускающих безусловно положительное влияние экспорта на экономический рост

Другие исследования показывают, что влияние экспорта на экономический рост во многом зависит от разных факторов (табл. 3). Так, отмечается, что модернизация, диверсификация экспорта будут способствовать экономическому росту, только если страна удовлетворяет определенным пороговым (минимальным) значениям в части уровня дохода, человеческого капитала, институционального качества (Nouira, Saafi, 2021; UNCTAD, 2017).

Выявляются и другие условия, опосредующие позитивное влияние экспорта. В работе (Carrasco, Tovar-García, 2020) отмечается, что роль играет не объем экспорта сам по себе, а достаточный объем экспорта при условии большой доли отечественных компонентов. По мнению (Moazzem, Reza, 2020), чтобы экспорт страны способствовал ее благоприятному развитию, цели проводимой ею экспортной политики должны включать не только расширение экспорта, но и создание рабочих мест. В работе (Szczepaniak, 2019) приводится пример положительного влияния на экономический рост экспорта, когда он обеспечен привлечением ПИИ. В исследовании (Fal'tsman, 2018) делается вывод, что экспорт необходим при условии высокой импортозависимости. Многие исследования (Татаркин, Андреева, 2014; Buchinskaya, Dyatel, 2019; Широкова, 2020; Бирюков, 2018) приводят к выводу, что эффект экспорта для экономического роста позитивен в случае, если вывозятся товары с высокой добавленной стоимостью.

Таким образом, отмечается, что существуют условия позитивного влияния экспорта на экономический рост, такие как: определенный средний «диапазон значений» уровня развития национальной экономики, в том числе

Таблица 3

Эмпирические исследования, доказывающие положительное влияние роста экспорта на рост экономики в совокупности с другими факторами

Авторы	Год	Результат
Мошоуеу Д.*	1989	Существует порог для уровня развития ниже и выше, при котором рост производства по-разному реагирует на экспорт
Шихей Д	1992	Положительный эффект от роста доли экспорта важен только для большинства промышленно развитых стран; у других может быть даже негативное влияние
Михаэли М.*	1997	Взаимосвязь между экономическим ростом и экспортом наблюдается «только после того, как страны достигнут некоторого минимального уровня развития»
(Singer, 1949); Грэй Дж. в 1998 г	1949, 1998	Рост за счет экспорта успешен только при благоприятных рыночных условиях. Когда внешний спрос был высоким, экспортная выручка росла высокими темпами. Таким образом, политика расширения экспорта не была высокоэффективной в развивающихся странах, поскольку внешний спрос просто отсутствовал
Хаусман и Клингер*	2006	Экономический рост и структурные изменения зависят от типов продаваемой продукции
Бахмани-Оскуе М. и Ойолола М.*	2009	61 страна (1960–99 гг.): влияние специфично для каждой страны
Арти П., Шанти Д.*	2012	Индия (1980–2009 гг.), анализ с использованием подхода OLS: экспорт значительно и положительно способствовал росту только после достижения определенного уровня экономического роста за счёт внутренних инвестиций. Т. е. политика страны в сфере экономического развития — важнейший компонент достижения успеха для стратегии обеспечения роста за счёт наращивания экспорта
Татаркин А. И., Андреева Е. Л.	2014	Российская экономика: экспорт будет служить оптимальному (социально ориентированному) экономическому росту в случае его постиндустриального характера и эффективного использования ресурсов при его заготовке
Fal'tsman V. K.	2018	Российская экономика: (2000–2014 гг.): экспорт рассматривается как благо, т. к. в условиях, когда экономика импортозависима, внушительный объем экспорта нужен, чтобы обеспечить ей достаточный объём международной конвертируемой валюты для закупки импорта
Бирюков П. А.	2018	Российская экономика (2014–2016 гг.): улучшению качества экономического роста способствует стремление к повышению уровня переработки экспортируемых товаров
Szczepaniak M. (Р. 94)	2019	Ирландия (1973–2016 гг.): одним из важнейших дополнительных факторов «ирландского экономического чуда» выступил высокий приток ориентированных на экспорт ПИИ
Buchinskaya, Dyatel (Р. 122)	2019	Развитые страны Европы (1992–2016 гг.): рост ВВП коррелирует с высокотехнологичным экспортом и еще сильнее — с экспортом интеллектуальной собственности
Широкова (С. 48)	2020	Северо-Запад России (2000–2018 гг.): для целей количественного и качественного экономического роста экспорт играет позитивную роль в случае оптимальной структуры и рентабельной логистики
Pal D., Chakraborty C. (С. 29–33)	2020	Индия (IT-сектор в 1991–2014 гг.): на колебания выпуска влияют в том числе колебания в его экспорте предыдущих периодов
Carrasco C. A., Tovar-García E. D.	2020	19 развивающихся стран (1990–2016 гг.): нет существенного влияния диверсификации экспорта на экономический рост, но доля отечественных компонентов в экспорте влияет положительно
Moazzem K. G., Reza M. M. (С. 169)	2020	Бангладеш (2000–2012 гг.): как будет влиять экспорт на рост экономики, в частности, на рост занятости, зависит от целей, которые закладываются страной в торговую политику

Авторы	Год	Результат
Nouira R., Saafi S.	2021	56 развитых и развивающихся стран (1995–2015 гг.): модернизация экспорта может содействовать экономическому росту, только если страна удовлетворяет определенным пороговым предпосылкам

Примечание. * По: UNCTAD, 2017.

Таблица 4

Эмпирические исследования, доказывающие отрицательное влияние роста экспорта на рост экономики или отсутствие положительного эффекта

Авторы	Год	Результат
Пребиш Р, Зингер Х. (по: Arkolakis et al, 2012)	1959	Возможности экспорта ограничены в связи с необходимостью его диверсификации и отходом от сырьевых товаров из-за ухудшающихся условий торговли, из-за низкой добавленной стоимости и медленного роста производительности
Пребиш Р. (по: Arkolakis et al, 2012)	1962	Сторонник подхода протекционизма: защита от торговли позволяет экономике стать самодостаточной
Gumata N., Ndou E.	2019	ЮАР (горнодобывающий сектор в 2000–2016 гг.): рост ВВП обусловлен ростом экспорта лишь незначительно
Abosedra S., Tang C. F.	2019	Египет, Иордания, Марокко, Тунис, Турция (1980–2012 гг.): изменение нормативно-правовой базы и торговой политики, нацеленное на развитие национального экспорта, не окупится в форме достижения высокого стабильного экономического роста страны

развития человеческого капитала, институционального обеспечения, предпосылкой чего выступают инвестиции в развитие; высокий зарубежный спрос; ассортиментная принадлежность экспортируемой продукции; высокая степень переработки экспортируемой продукции (чем высокотехнологичнее — тем лучше); эффективное ресурсопотребление при производстве экспортной продукции; потребность страны в валюте в условиях импортозависимости; рентабельность логистики экспортных потоков; высокая доля в экспортных товарах отечественной добавленной стоимости; целеполагание экспортной политики в интересах экономического роста; наличие источников капитала для развития экспортоориентированных производств, например, в виде экспортоориентированных ПИИ.

Также существуют результаты исследований, которые критически относятся к целесообразности расширения экспорта (табл. 4).

Так, в случае отдельных географических «выборок» (Gumata, Ndou, 2019; Abosedra, Tang, 2019) результаты анализа связи показывают хотя не отрицательное влияние роста экспорта на рост экономики, но отсутствие положительного эффекта. Это отсутствие исследуется и в зависимости от отдельных параметров экспорта. Так, анализ временных рядов для случая Чили и Колумбии, проведенный Гутьерресом де Пиньере и Феррантино, не вы-

явил доказательств в пользу роста, вызванного диверсификацией экспорта (Singer, 1949).

Таким образом, экспорт может негативно влиять на независимость национальной экономики, так как, во-первых, часть ее производительных сил выбывает из производственного фонда, ориентированного на обеспечение внутреннего потребления страны необходимыми товарами; во-вторых, независимо от того, сырьевым или высокотехнологичным является экспорт страны, — экспортоориентированная часть ее производительных сил оказывается зависящей от зарубежной конъюнктуры (спрос, уровень технологий и цен), в том числе от развитости глобальных цепочек создания стоимости, от нормативно-правового регулирования внутри стран-потребителей (импортные пошлины и косвенные налоги, стандарты качества и др.).

Выводы

Проведенный анализ показал, что в каждом конкретном случае национальной экономики существуют особенности развития производства и экспорта. Влияние экспорта на экономический рост будет специфическим (положительным или отрицательным), что обусловлено той или иной особенностью экспорта, например, величиной объема экспорта или степенью его диверсификации, наличием или отсутствием эффекта масштаба при нара-

щивании экспорта, перераспределением ресурсов между экспортерами и неэкспортерами. Каждый из рассмотренных подходов принимает во внимание тот или иной фактор (компонент) макроэкономических условий и ту или иную особенность экспорта как фактора экономического роста. Таким образом, все существующие подходы дополняют друг друга; разные подходы к интерпретации влияния экспорта на экономический рост применимы в зависимости от макроэкономического фона и характеристик национального экспорта.

Все три группы подходов (обосновывающие положительное влияние экспорта; положительное влияние при выполнении определенных условий; отрицательное влияние) исходят из единого постулата. В частности, даже в подходах, апеллирующих к положительному влиянию роста экспорта на рост экономики, прослеживается указание на то, что должны выполняться некоторые базовые условия, например, непрерывный рост экспорта; его диверсификация; наличие высокотехнологичных товаров и услуг и рынков сбыта. Фактически в первой группе подходов подчеркивается, что если эти базовые условия не удовлетворены, то она квалифицирует влияние экспорта на экономиче-

ский рост уже по принципу второй группы (положительное влияние при выполнении определенных предпосылок). И если требуемые предпосылки не выполняются, то позитивное влияние со стороны экспорта отсутствует и может даже наблюдаться побочный негативный эффект для роста национальной экономики. Это подчеркивает связь подходов, отнесенных ко всем трем группам.

Выявление множества подходов к интерпретации влияния экспорта на экономический рост приводит к выводу о том, что они не исключают друг друга: позитивное влияние экспорта, позитивное при выполнении дополнительных условий и негативное влияние могут сосуществовать. При множестве позитивных эффектов экспорт несет и риски для национальной экономики, делая экспортоориентированную часть национальной экономики зависимой от внешней конъюнктуры и исключенной из обеспечения внутреннего спроса. Таким образом, проведенный анализ подтвердил предложенную гипотезу о том, что существующее многообразие подходов к интерпретации влияния экспорта на экономический рост дополняет их рассмотрение в увязке друг с другом.

Список источников

- Бирюков П. А. Влияние качественных изменений структуры экспорта товаров на экономический рост в России в 2014–2016 гг. // Мир новой экономики. 2018. Т. 12, № 1. С. 22–35. DOI: 10.26794/2220–6469–2018–12–1–22–35.
- Кругман П. Возрастающая отдача, монополистическая конкуренция и международная торговля // Вехи экономической мысли: Т. 6. Международная экономика. М.: ТЕИС, 2006. 720 с. С. 523–532.
- Татаркин А., Андреева Е. Формирование постиндустриального социального государства: вектор развития человеческого потенциала // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 7. С. 24–31.
- Широкова Е. Ю. Факторы экономического роста регионов Северо-Западного федерального округа // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 7 (189). С. 40–51. DOI: <https://doi.org/10.46554/1993–0453–2020–7–189–40–51>.
- Aboosedra S., Tang C. F. Are exports a reliable source of economic growth in MENA countries? New evidence from the rolling Granger causality method // Empirical Economics. 2019. Vol. 56, No. 3. P. 831–841. DOI: 10.1007/s00181–017–1374–7.
- Arkolakis C., Costinot A., Rodriguez-Clare A. New Trade Models, Same Old Gains // American Economic Review. 2012. Vol. 102, No. 1. P. 94–130. <http://dx.doi.org/10.1257/aer.102.1.94>.
- Benkovskis K., Masso J., Tkacevs O. et al. Export and productivity in global value chains: comparative evidence from Latvia and Estonia // Review of World Economics. 2020. Vol. 156, No. 3. P. 557–577. DOI: 10.1007/s10290–019–00371–0.
- Bhagwati J. N. Foreign Trade Regimes and Economic Development: Anatomy and Consequences of Exchange Control Regimes. Cambridge: National Bureau of Economic Research, 1978. URL: <https://econpapers.repec.org/bookchap/nbrnberbk/bhag78–1.htm> (дата обращения: 12.06.2021).
- Buchinskaya O. N., Dyatel E. P. Influence of high-technology exports and foreign charges for the use of intellectual property on economic growth // Journal of New Economy. 2019. Vol. 20, No. 2. P. 114–126. DOI: <https://doi.org/10.29141/2073–1019–2019–20–2–7>.
- Carrasco C. A., Tovar-García E. D. Trade and growth in developing countries: the role of export composition, import composition and export diversification // Economic Change and Restructuring. 2021. No. 54. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10644–020–09291–8>.
- Fal'tsman V. K. On Measurement of Economic Growth // Studies on Russian Economic Development. 2018. Vol. 29, No. 1. P. 6–11. DOI: <https://doi.org/10.1134/s1075700718010033>.
- Grech A. G., Rapa N. A reassessment of external demand's contribution to Malta's economic growth // Journal of Economic Structures. 2019. Vol. 8, No. 1. Article 12. P. 1–13. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40008–019–0144–4>.

Grossman G., Helpman E. Innovation and growth in the world economy. Cambridge (UK), Mass (USA): MIT Press, 1993. 375 p. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/19211658/> (дата обращения: 01.07.2021).

Gumata N., Ndou E. Is Export-Led Growth a Necessary but Insufficient Condition for Job Creation in the Mining Sector? Does This Mean That There Is a Strong Case for Beneficiation? In: Gumata N., Ndou E. Accelerated Land Reform, Mining, Growth, Unemployment and Inequality in South Africa. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2019. 642 p. P. 241–260. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-30884-1_12.

Kim K. M. Characteristics of Korean Economic Growth // The Korean Developmental State. Singapore: Palgrave Macmillan, 2020. 254 p. P. 51–74. DOI: [10.1007/978-981-15-3465-2_3](https://doi.org/10.1007/978-981-15-3465-2_3).

Krueger A. O. Foreign Trade Regimes and Economic Development: Liberalization Attempts and Consequences. Cambridge, UK: National Bureau of economic research, 1978. 305 p. URL: <https://www.nber.org/books-and-chapters/foreign-trade-regimes-and-economic-development-liberalization-attempts-and-consequences> (дата обращения: 01.07.2021).

Marcelin I., Nanivazo M. Can Export Promotion Agencies Stem the Deindustrialisation in Sub-Saharan Africa? // Governance for Structural Transformation in Africa. In Elhiraika A., Ibrahim G., Davis W. (Eds.). Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2019. 317 p. P. 189–220. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-03964-6>.

Melitz M. J. The impact of trade on intra-industry reallocations and aggregate industry productivity // *Econometrica*. 2003. Vol. 71, No. 6. P. 1695–1725. URL: <https://web.stanford.edu/~klenow/Melitz.pdf> (дата обращения: 01.07.2021).

Moazzem K. G., Reza M. M. Growth of Manufacturing Employment in the Changing Context of Trade and Trade-Related Policies // Quest for Inclusive Growth in Bangladesh. South Asia Economic and Policy Studies. In Muqtada M. (Eds.). Singapore: Springer, 2020. 280 p. P. 137–173. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-15-7614-0_5.

Nouira R., Saafi S. What Drives the Relationship Between Export Upgrading and Growth? The Role of Human Capital, Institutional Quality, and Economic Development // *Journal of the Knowledge Economy*. 2021. (May, the 4th). DOI: <https://doi.org/10.1007/s13132-021-00788-9>.

Pal D., Chakraborty C. Is There Any Relationship Between Output Growth and Export Growth in Indian Information Technology Industry After Liberalization? // Role of IT-ITES in Economic Development of Asia. In Sikdar S., Das R. C., Bhattacharyya R. (Eds.). Singapore: Springer, 2020. 329 p. P. 27–35. DOI: [10.1007/978-981-15-4206-0_3](https://doi.org/10.1007/978-981-15-4206-0_3).

Rivera-Batiz L., Romer P. Economic Integration and Endogenous Growth // NBER Working Papers. 1990. 3528. DOI: [10.3386/w3528](https://doi.org/10.3386/w3528).

Sen S. International Trade Theory and Policy: A Review of the Literature // Working Paper. No. 635. NY: Levy Economics Institute of Bard College, 2010. 24 p. URL: http://www.levyinstitute.org/pubs/wp_635.pdf (дата обращения: 12.06.2021).

Singer H. Post-war Price Relations between Under-developed and Industrialized Countries. New York, USA: United Nations department of economic affairs, 1949. 127 p. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/754540> (дата обращения: 01.07.2021).

Subramaniam V. Export-Oriented Manufacturing: A Viable Engine of Economic Growth and Labor Generation for Sri Lanka // Manufacturing and Jobs in South Asia. South Asia Economic and Policy Studies. In Chaturvedi S., Saha S. (Eds.). Singapore: Springer, 2019. 239 p. P. 171–195. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-10-8381-5_7.

Szczepaniak M. Factors of Economic Growth in Ireland // Economic Miracles in the European Economies. In M. Osińska (Eds.). Cham: Springer, 2019. 247 p. P. 79–97. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-05606-3_5.

Thirlwall A. P. Trade, trade liberalisation and economic growth: theory and evidence // *Economic research papers*. No. 63. Abidjan: African development bank, 2000. 30 p. URL: <https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/00157660-EN-ERP-63.PDF> (дата обращения: 12.06.2021).

Tzeremes N. G. Technological change, technological catch-up and export orientation: evidence from Latin American Countries // *Journal of Productivity Analysis*. 2019. Vol. 52, No. 1. P. 85–100. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11123-019-00566-5>.

UNCTAD. Evolution of the international trading system and its trends from a development perspective. Geneva. 21 p. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdb64d5_en.pdf (дата обращения: 12.06.2021).

Wagner J. International trade and firm performance: a survey of empirical studies since 2006 // IZA Discussion Paper. 2011. No. 5916. 72 p. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1918234 (дата обращения: 01.07.2021).

Young A. Learning by Doing and the Dynamic Effects of International Trade // NBER Working Papers 3577. 1991. DOI: [10.3386/w3577](https://doi.org/10.3386/w3577).

References

Biryukov, P. A. (2018). Vliyanie kachestvennykh izmeneniy struktury eksporta tovarov na ekonomicheskiy rost v Rossii v 2014–2016 gg. [Impact of Quality Changes in Merchandise Exports on the Russian Economic Growth in 2014–2016]. *Mir novoy ekonomiki [The world of new economy]*, 12(1), 22–35. DOI: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2018-12-1-22-35>. (In Russ.)

Krugman, P. (2006). Vozrastayushchaya otdacha, monopolisticheskaya konkurentsia i mezhdunarodnaya trgovlya [Increasing return, monopolistic competition and international trade]. *Vekhi ekonomicheskoy mysli [Milestones of Economic Thought]*, 6. Moscow, Russia: TEIS, 523–532. (In Russ.)

- Tatarkin, A. & Andreeva, E. (2014). Formirovanie postindustrial'nogo social'nogo gosudarstva: vektor razvitiya chelovecheskogo potentsiala [Post-industrial social state formation: the vector of human potential development]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya [International journal of Management theory and practice]*, 7, 24–31. (In Russ.)
- Shirokova, E. Yu. (2020). Faktory jekonomicheskogo rosta regionov Severo-zapadnogo federal'nogo okruga [Factors of economic growth in the regions of the North-Western federal district]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta [Vestnik of Samara State University of Economics]*, 7(189), 40–51. DOI: <https://doi.org/10.46554/1993-0453-2020-7-189-40-51>. (In Russ.)
- Abosedra, S., & Tang, C. F. (2019). Are exports a reliable source of economic growth in MENA countries? New evidence from the rolling Granger causality method. *Empirical Economics*, 56(3), 831–841. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00181-017-1374-7>.
- Arkolakis, C., Costinot, A. & Rodriguez-Clare, A. (2012). New Trade Models, Same Old Gains. *American Economic Review*, 102(1), 94–130. DOI: <http://dx.doi.org/10.1257/aer.102.1.94>.
- Benkovskis, K., Masso, J., Tkacevs, O. et al. (2020). Export and productivity in global value chains: comparative evidence from Latvia and Estonia. *Review of World Economics*, 156(3), 557–577. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10290-019-00371-0>.
- Bhagwati, J. N. (1978). *Foreign Trade Regimes and Economic Development: Anatomy and Consequences of Exchange Control Regimes*. Cambridge: National Bureau of Economic Research. Retrieved from: <https://econpapers.repec.org/bookchap/nbrnberbk/bhag78-1.htm> (Date of access: 12.06.2021).
- Buchinskaya, O. N., & Dyatel, E. P. (2019). Influence of high-technology exports and foreign charges for the use of intellectual property on economic growth. *Journal of New Economy*, 20(2), 114–126. DOI: <https://doi.org/10.29141/2073-1019-2019-20-2-7>.
- Carrasco, C. A., & Tovar-García, E. D. (2021). Trade and growth in developing countries: the role of export composition, import composition and export diversification. *Economic Change and Restructuring*, 54. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10644-020-09291-8>.
- Fal'tsman, V. K. (2018). On Measurement of Economic Growth. *Studies on Russian Economic Development*, 29(1), 6–11. DOI: <https://doi.org/10.1134/s1075700718010033>.
- Grech, A. G., & Rapa, N. (2019). A reassessment of external demand's contribution to Malta's economic growth. *Journal of Economic Structures*, 8(1), article 12, 1–13. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40008-019-0144-4>.
- Grossman, G. & Helpman, E. (1993). *Innovation and growth in the global economy*. Cambridge (UK), Mass (USA): MIT Press, 375. Retrieved from: <http://ecsocman.hse.ru/text/19211658/> (Date of access: 01.07.2021).
- Gumata, N., & Ndou, E. (2019). Is Export-Led Growth a Necessary but Insufficient Condition for Job Creation in the Mining Sector? Does This Mean That There Is a Strong Case for Beneficiation? *Accelerated Land Reform, Mining, Growth, Unemployment and Inequality in South Africa*. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 241–260. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-30884-1_12.
- Kim, K. M. (2020). Characteristics of Korean Economic Growth. *The Korean Developmental State*. Singapore: Palgrave Macmillan, 51–74. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-15-3465-2_3.
- Krueger, A. O. (1978). *Foreign Trade Regimes and Economic Development: Liberalization Attempts and Consequences*. Cambridge, UK: National Bureau of economic research, 305. Retrieved from: <https://www.nber.org/books-and-chapters/foreign-trade-regimes-and-economic-development-liberalization-attempts-and-consequences> (Date of access: 01.07.2021).
- Marcelin, I., & Nanivazo, M. (2019). Can Export Promotion Agencies Stem the Deindustrialisation in Sub-Saharan Africa? *Governance for Structural Transformation in Africa*. In A. Elhiraika, G. Ibrahim, W. Davis (Eds.). Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 189–220. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-03964-6>.
- Melitz, M. J. (2003). The impact of trade on intra-industry reallocations and aggregate industry productivity. *Econometrica*, 71(6), 1695–1725. Retrieved from: <https://web.stanford.edu/~klenow/Melitz.pdf> (Date of access: 01.07.2021).
- Moazzem, K. G. & Reza, M. M. (2020). Growth of Manufacturing Employment in the Changing Context of Trade and Trade-Related Policies. *Quest for Inclusive Growth in Bangladesh*. South Asia Economic and Policy Studies. In M. Muqtada (Eds.). Singapore: Springer, 137–173. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-15-7614-0_5.
- Nouira, R., & Saafi, S. (2021). What Drives the Relationship Between Export Upgrading and Growth? The Role of Human Capital, Institutional Quality, and Economic Development. *Journal of the Knowledge Economy*. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13132-021-00788-9>.
- Pal, D., & Chakraborty, C. (2020). Is There Any Relationship Between Output Growth and Export Growth in Indian Information Technology Industry After Liberalization? *Role of IT- ITES in Economic Development of Asia*. In Sikdar S., Das R. C., Bhattacharyya R. (Eds.). Singapore: Springer, 27–35. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-15-4206-0_3.
- Rivera-Batiz, L., & Romer, P. (1990). Economic Integration and Endogenous Growth. *NBER Working Papers*, 3528. DOI: 10.3386/w3528.
- Sen, S. (2010). International Trade Theory and Policy: A Review of the Literature. *Working Paper*, 635. NY: Levy Economics Institute of Bard College, 24. Retrieved from: http://www.levyinstitute.org/pubs/wp_635.pdf (Date of access: 12.06.2021).
- Singer, H. (1949). *Post-war Price Relations between Under-developed and Industrialized Countries*. New York, USA: United Nations department of economic affairs, 127. Retrieved from: <https://digitallibrary.un.org/record/754540> (Date of access: 01.07.2021).

Subramaniam, V. (2019). Export-Oriented Manufacturing: A Viable Engine of Economic Growth and Labor Generation for Sri Lanka. *Manufacturing and Jobs in South Asia*. South Asia Economic and Policy Studies. In S. Chaturvedi, S. Saha (Eds.). Singapore: Springer, 171–195. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-10-8381-5_7.

Szczepaniak, M. (2019). Factors of Economic Growth in Ireland. *Economic Miracles in the European Economies*. In M. Osińska (Eds.), Cham, Switzerland: Springer, 79–97. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-05606-3_5.

Thirlwall, A. P. (2000). Trade, trade liberalisation and economic growth: theory and evidence. *Economic research papers*, 63. Abidjan: African development bank. 30. Retrieved from: <https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/00157660-EN-ERP-63.PDF> (Date of access: 12.06.2021).

Tzeremes, N. G. (2019). Technological change, technological catch-up and export orientation: evidence from Latin American Countries. *Journal of Productivity Analysis*, 52(1), 85–100. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11123-019-00566-5>.

UNCTAD (2017). *Evolution of the international trading system and its trends from a development perspective*. Geneva, 21. Retrieved from: https://unctad.org/system/files/official-document/tdb64d5_en.pdf (Date of access: 12.06.2021).

Wagner, J. (2011). International trade and firm performance: a survey of empirical studies since 2006. *IZA Discussion Paper*, 5916. 72 p. Retrieved from: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1918234 (Date of access: 01.07.2021).

Young, A. (1991). Learning by Doing and the Dynamic Effects of International Trade. *NBER Working Papers* 3577. DOI: 10.3386/w3577.

Информация об авторах

Андреева Елена Леонидовна — доктор экономических наук, профессор, руководитель центра региональных компаративных исследований, ведущий научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН (Российская Федерация, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29); профессор кафедры экономики предприятия, Уральский государственный экономический университет; <http://orcid.org/0000-0003-4975-0905> (Российская Федерация, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62/45; e-mail: elenandr@mail.ru).

Попова Алена Сергеевна — магистрант, Уральский государственный экономический университет (Российская Федерация, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62/45; e-mail: alenasergeevna97@mail.ru).

Ратнер Артем Витальевич — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН; <http://orcid.org/0000-0001-7173-5328> (Российская Федерация, 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29; e-mail: ratner.av@uiec.ru).

About the authors

Elena L. Andreeva — Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of Center of Regional Comparative Research, Leading Research Associate, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (29, Moskovskaya St., Ekaterinburg, 620014, Russian Federation); Professor, Department of Enterprise Economics, Ural State University of Economics; <http://orcid.org/0000-0003-4975-0905> (8, Marta St. / 62/45, Narodnoy Voli St., Ekaterinburg, 620144, Russian Federation; e-mail: elenandr@mail.ru).

Alyona S. Popova — Master's Student, Ural State University of Economics (8, Marta St. / 62/45, Narodnoy Voli St., Ekaterinburg, Russian Federation; e-mail: alenasergeevna97@mail.ru).

Artem V. Ratner — Cand. Sci. (Econ.), Senior Research Associate, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS; <http://orcid.org/0000-0001-7173-5328> (29, Moskovskaya St., Ekaterinburg, 620014, Russian Federation; e-mail: ratner.av@uiec.ru).

Дата поступления рукописи: 4.07.2021.

Прошла рецензирование: 19.07.2021.

Принято решение о публикации: 15.09.2021.

Received: 4 Jul 2021.

Reviewed: 19 Jul 2021.

Accepted: 15 Sep 2021.