

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

СТРАТЕГИРОВАНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА¹

А. И. Татаркин, А. С. Головина

В статье уточнена сущность деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), предложено методическое обеспечение мониторинга их деловой активности в муниципальных образованиях, обоснованы направления повышения деловой активности субъектов МСП и описан процесс их апробации в муниципалитетах Свердловской области.

Обосновано, что недостаточная оценка развития предпринимательства на муниципальном уровне и отсутствие регулярного мониторинга их деловой активности усиливают потребность в системном мониторинге с адекватными критериями оценки. Показано, что вне зоны внимания исследователей остаются важнейшие свойства и виды деловой активности, например, такие как информационно-маркетинговые и инновационно-производственные. Предложена типология муниципальных образований по критериям «результативность» и «интенсивность», классифицированы их источники и факторы.

Предложена модель стратегии формирования деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства на основе матричной оценки деловой активности.

Существенное внимание среди проблем, характеризующих современный этап развития российской экономики, отводится решению задач формирования и развития предпринимательства, созданию благоприятного предпринимательского климата и деловой активности субъектов предпринимательства.

Предпринимательская деятельность малых и средних предприятий может стать устойчивым фактором социально-экономического развития страны только в условиях эффективного функционирования в местах своего размещения, то есть на муниципальном уровне. Кроме того, усиливается необходимость дифференцированного подхода к развитию субъектов малого и среднего предпринимательства не только в целом по стране или региону, но и на уровне локальных территорий. Повышение деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) на муниципальном уровне предполагает решение разнообразных, сложных и противоречивых проблем на стыке взаимных интересов населения, локальных бизнес-сообществ, органов и структур управления всех уровней власти.

В условиях неустойчивого развития муниципальных образований уровень деловой активности МСП выступает одним из ключевых ресурсов конкурентоспособности их территории. Для повышения устойчивости развития экономики на муниципальном уровне требуется диагностика фактического состояния и потенциала деловой активности МСП в муниципальных образованиях. Вышеизложенное обуславливает актуальность разработки стратегии деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства на научно-теоретическом и практическом уровнях.

Анализ экономической теории и практики показывает, что исследователи в разное время выделяли разные критерии деловой активности. Теоретические основы предпринимательства и рыночный подход к деловой активности раскрывается в работах западных ученых: М. Питер, А. Смит, А. Шапиро и др. В трудах В. Акулич, Г.Е. Баженова, Ю. Бригхэм предлагается рассматривать и оценивать деловую активность субъекта предпринимательства как результативность и эффективность производственно-коммерческой деятельности через учет финансовых показателей оборачиваемости. Научные представления о цикличности субъекта предпринимательства и теории жизненного цикла представлены в ра-

¹ Статья подготовлена на средства Программы УрО РАН 12-7-006 «Теоретико-методологическое обоснование и разработка дорожной карты неоиндустриализации регионального промышленного комплекса».

ботах И. Адизеса, Л. Грейнера, Е. Емельянова, С. Поварницына и их последователей. В исследованиях Н.Ю. Ефимовой, В.П. Познякова, Г.В. Турецкой предполагается учет экономического поведения субъекта как сложного социально-психологического феномена. В работах М.В. Коньшевой, Е.А. Леоненко, Р.Р. Сидорчука обоснована необходимость рассмотрения деловой активности субъекта предпринимательства как одной из важнейших маркетинговых характеристик.

Большой вклад в исследование различных аспектов стратегий развития предпринимательства внесли представители уральской экономической школы: А.И. Татаркин, О.И. Боткин, В.Н. Архангельский, Е.Л. Андреева, С.И. Баженов, В.Н. Белкин, В.Л. Берсенёв, П.Л. Глухих, С.В. Дорошенко, А.А. Куклин, Е.М. Козаков, Ю.Г. Лаврикова, М.И. Масленников, Е. Мезенцева, О.А. Романова, Л.Е. Стровский, А.Г. Шеломенцев и др.

Существующие подходы к понятию «деловая активность» представляются достаточно ограниченными, поскольку отражают лишь незначительную часть эндогенных факторов, исключая важнейшие составляющие экзогенного характера, без единства ее признаков и типов. Поэтому для комплексного осмысления понятия «деловая активность» требуется уточнение существующих определений. В авторской трактовке под *деловой активностью субъектов малого и среднего предпринимательства* понимается целенаправленная совокупность действий по использованию имеющихся предпринимательских способностей, личных и ресурсных преимуществ субъектов малого и среднего предпринимательства, направленных на организацию хозяйственной деятельности с целью получения выгоды.

Выявлено, что деловая активность выступает и как процесс (действия субъекта предпринимательства по реагированию на проявления внешней и внутренней среды), и как целевая установка, и как объект для измерения и управления (повышение деловой активности вызвано стремлением более полной реализации имеющегося, но еще не использованного потенциала, поэтому нужна соответствующая целенаправленная политика). Для комплексной характеристики деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства выделены следующие основные виды деловой активности: инновационно-производственная, коммерческая, финансовая, социально ориентированная и информационно-маркетинговая. Все пять видов деловой активности

выражаются в конкретных показателях, присутствуют в официальной статистической отчетности и применяются при сплошном наблюдении за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства.

Каждый вид деловой активности характеризуется специфическими подцелями, которые свойственны субъектам предпринимательства, и условиями, включая необходимые способности, возможности, ресурсы, а также проявляются в конкретных действиях. В статье рассмотрены ключевые свойства деловой активности: 1) результативность — это свойство, которое характеризует активность через достижение значимых результатов; 2) интенсивность — характеризует активность через скорость, частоту и направленность действий субъекта предпринимательства.

Несовершенство оценки развития предпринимательства на муниципальном уровне, отсутствие регулярного анализа деловой активности усиливают потребность в разработке и внедрении мониторинга с адекватными критериями оценки. Под мониторингом деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства понимается система действий, осуществляемых регулярно по определенной методике для оценки интенсивности и результативности предпринимательской деятельности в муниципальном образовании.

В качестве основных субъектов мониторинга предлагаются исполнительные власти субъекта Федерации и органов местного самоуправления, ответственные за развитие малого и среднего предпринимательства (МСП). Базовой задачей предлагаемого мониторинга является развитие субъектов малого и среднего предпринимательства для повышения их влияния на территорию.

Последствием деятельности субъектов предпринимательства выступает результативность как свойство, отражающее степень достижения целей. С учетом простоты применения, доступности сведений, универсальности расчета, сопоставимости и адекватности для решения выбранных задач результативность каждого вида деловой активности характеризуется следующими количественными показателями: численностью субъектов малого и среднего предпринимательства; расходами на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства; численностью работников субъектов малого и среднего предпринимательства; инвестициями в основной капитал субъектов малого и среднего предпринимательства; выручкой от реализации товаров (ра-

бот, услуг) субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для оценки результативности предложено учитывать индекс динамики пяти ключевых показателей развития субъектов малого и среднего предпринимательства. *Индекс динамики* показывает изменение явления во времени и представляет собой отношение значений изучаемого явления в отчетный (анализируемый) период времени к базисному (предыдущему). Данный индекс определяется по формуле:

$$\text{ИД}_{\text{вда}} = \frac{X1}{X0}, \quad (1)$$

где $\text{ИД}_{\text{вда}}$ — индекс динамики вида деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании ι , ед.; $X1$ — значение показателя в отчетном или анализируемом периоде, $X0$ — значение показателя в прошлом, или базисном, периоде.

Частные индексы входят в расчет интегрального индекса результативности:

$$\text{РДАмо} = \frac{\sum_{\iota=1}^n \text{ИД}_{\text{вда}}}{n}, \quad (2)$$

где РДАмо — интегральный индекс результативности деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании, ед.; n — количество индексов динамики вида деловой активности ($n = 5$).

Если индекс динамики больше 1, то имеет место рост (увеличение) явления во времени, а если равен 1 — стабильность, ну а если меньше 1 — наблюдается спад (уменьшение) явления.

Для оценки интенсивности, включающей скорость, частоту и направленность действий субъектов предпринимательства, когда стандартные методы регрессионного анализа ограничены, применяют адекватный методический инструментарий — логит-модель. Методически логит-модель применительно к оценке деловой активности позволяет установить степень интенсивности, необходимую для развития малого и среднего предпринимательства:

$$\text{ИИвда}_{\text{мо.}} = \alpha \times \text{ВДА}_{\text{мо.}} + \epsilon_{\iota}, \quad (3)$$

где $\text{ИИвда}_{\text{мо.}}$ — индекс интенсивности отдельного вида деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании ι , ед.; где $\text{ВДА}_{\text{мо.}}$ включает: $\text{ИКА}_{\text{мо.}}$ — индекс интенсивности коммерческой активности субъектов малого и

среднего предпринимательства в муниципальном образовании ι , ед.; $\text{ИФА}_{\text{мо.}}$ — индекс интенсивности финансовой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании ι , ед.; $\text{ИСОА}_{\text{мо.}}$ — индекс интенсивности социально ориентированной активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании ι , ед.; $\text{ИИПА}_{\text{мо.}}$ — индекс интенсивности инновационно-производственной активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании ι , ед.; $\text{ИИМА}_{\text{мо.}}$ — индекс интенсивности информационно-маркетинговой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании ι , ед.; α — вектор оцениваемой переменной; ϵ_{ι} — ошибки, из-за невозможности учесть все факторы деловой активности ($\epsilon_{\iota} \sim \text{lid}(0, \sigma^2)$).

Все параметры оцениваются по единому подходу: если интенсивность соответствующего параметра увеличивается по отношению к предыдущему году, то ему присваивается значение, равное 1, если уменьшается — 0.

После вычисления частных индексов интенсивности рассчитывается интегральный индекс интенсивности:

$$\text{ИДА}_{\text{мо.}} = \frac{\sum_{\iota=1}^n \text{ИИ}_{\text{вда}}}{n}, \quad (4)$$

где $\text{ИДА}_{\text{мо.}}$ — интегральный индекс интенсивности деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании ι , ед.; n — количество индексов динамики вида деловой активности ($n = 5$).

Результаты расчетов по типовым группам муниципальных образований Свердловской области приведены в таблице 1.

Полученные результаты исследований позволили сформировать модель матричной оценки деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях Свердловской области по схеме, приведенной на рис. 1.

Структура квадрантов определяется двумя обобщающими характеристиками: результативностью и интенсивностью. Муниципальные образования по критериям «результативность» и «интенсивность» делятся на следующие типы:

1. Тип «пассивность» (*инертность*). Снижается и результативность, и интенсивность деятельности субъекта предпринимательства (индексы результативности и интенсивности меньше единицы).

Таблица 1

Интегральные индексы деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях Свердловской области в 2011 г., ед.

Интегральные индексы деловой активности	Типы муниципальных образований			
	I группа (до 20 тыс.чел.) (Верхотурский ГО)	II группа (от 20 до 40 тыс.чел.) (г. Ирбит)	III группа (от 40 до 75 тыс.чел.) (Березовский ГО)	IV группа (свыше 75 тыс.чел.) (г. Екатеринбург)
Индекс результативности, $РДА_{\text{МО}}$	0,8786	0,9928	1,0706	1,1862
Индекс интенсивности, $ИДА_{\text{МО}}$	0,8448	1,0712	0,8802	1,0258

Примечание: в таблице приведены модельные примеры типовых муниципальных образований Свердловской области из данной подгруппы населенных пунктов.

2. Тип «интенсивная активность» (активность не переходит в результативность). Увеличивается интенсивность деятельности (индекс интенсивности больше единицы), а результативность сокращается (индекс результативности меньше единицы), что свойственно ранним стадиям жизненного цикла новых субъектов предпринимательства и новых продуктов.

3. Тип «эффективная активность» (высокая результативность при низкой активности). Снижение интенсивности (меньше единицы), но повышение результативности деятельности субъекта предпринимательства (больше единицы). Характерно для стадий жизненного цикла, когда бизнес или рынок, на котором он функционирует, являются устоявшимися, но еще не сокращающимися.

4. Тип «проактивность» (все нарастающая активность). Повышается и результативность, и интенсивность деятельности субъекта предпринимательства (оба критерия больше единицы).

В результате апробации мониторинга деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства на примере муниципальных образований Свердловской области получено распределение территорий по соответствующим типам деловой активности (рис. 2).

Согласно расчетам, в группу «интенсивная активность» попали следующие муниципальные образования Свердловской области: г. Ирбит, ГО Карпинск, ГО Заречный; в группу «пассивность» — ГО Верхотурский, ГО Бисертский, ГО Арамилский; в группу «эффективная активность» — ГО Березовский, ГО Качканарский, ГО Сысертский; в группу «проактивность» — г. Екатеринбург, г. Первоуральск, ГО Серовский.

Для формирования и развития деловой активности в муниципальных образованиях не-

обходимы наличие заинтересованных институтов и структур в его проведении и накопление аналитической базы, учет состояния деловой активности конкретных территорий, оптимизация механизмов выбора объемов, методов и форм государственной поддержки в зависимости от типа деловой активности конкретного субъекта малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях в целом.

На сегодняшний день из всех слоев институциональной среды наиболее активное воздействие со стороны органов власти приходится по-прежнему на макроуровень, идет процесс непрерывного совершенствования федерального законодательства в различных сферах. Вместе с тем, как показывает практика, проблема низкой результативности малого предпринимательства и его инновационности до сих пор не решена. Уральские ученые отмечают, что отчасти это связано с тем, что оставшиеся два уровня (мезо- и микро-) институциональной среды МСП остались за пределами как научного, так и государственного интересов и развиваются по сценарию эффекта колеи [3, 5, 12, 13, 19].

В результате проведенных исследований¹ выявлено, что целенаправленной политики по

¹ «Мониторинг динамики развития малого и среднего предпринимательства в Свердловской области» (Государственный контракт от 14 июня 2012 № ЕХ-2); РГНФ № 10-02-00694а/Г «Оценка влияния освоения минерально-сырьевого комплекса на межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Монголии»; РГНФ № 08-02-00237а «Разработка механизма экономической оценки влияния социальной ответственности бизнеса на устойчивое развитие регионов России»; РГНФ № 10-02-00294а «Оценка влияния малого предпринимательства на социально-экономическое развитие узкоспециализированных территорий в условиях кризиса»; РФФИ № 11-06-00438-а «Оценка социокультурного влияния модернизации на формирование ценностных установок локальных сообществ промышленных территорий».

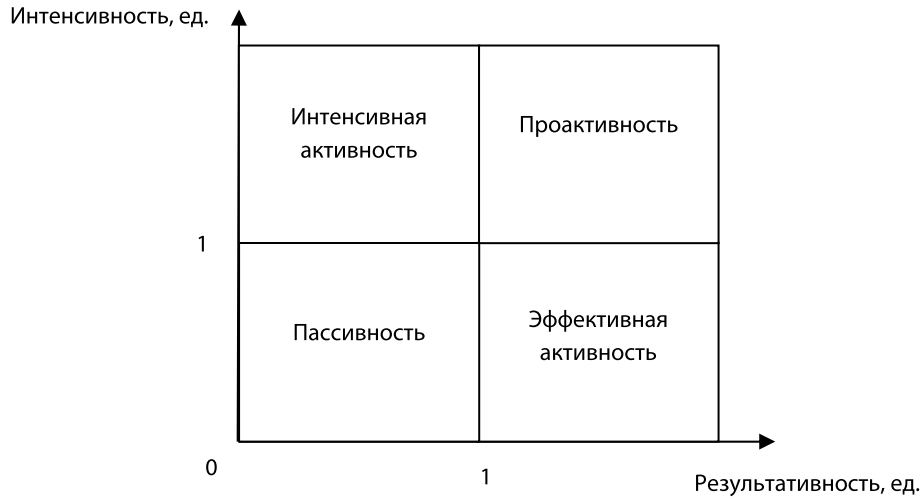


Рис. 1. Модель матричной оценки деловой активности субъекта малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании

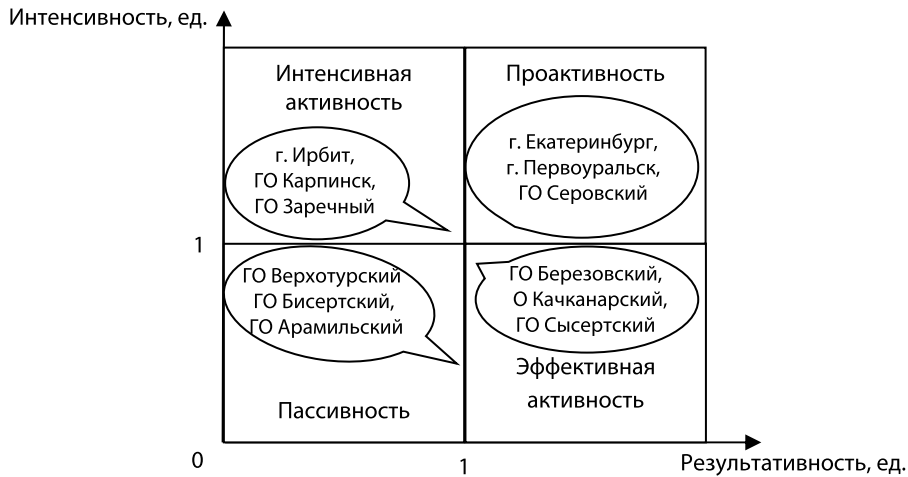


Рис. 2. Матрица оценки деловой активности субъекта МСП муниципалитетов Свердловской области в 2011 г.

повышению деловой активности в настоящее время в муниципалитетах не осуществляется. Если в отношении крупных предприятий предполагаются некоторые элементы стратегии, то для субъектов малого и среднего предпринимательства существуют только самые общие меры государственной поддержки, не учитывающие муниципальную специфику, следовательно, исключающие управление целенаправленным территориальным и отраслевым развитием.

В качестве инструмента целенаправленного воздействия на деловую активность необходимо применять стратегическое управление, хорошо зарекомендовавшее себя для аналогичных задач. Под стратегией в исследовании понимается целенаправленная деятельность по реализации принятых решений, необходимых для достижения намеченной цели, с учетом текущего состояния и возможностей. В результате проведенных исследований разрабо-

тана модель стратегии формирования деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства с классификацией по четырем типам. В соответствии с этой моделью задачей стратегирования является перемещение (дрейф) субъектов малого и среднего предпринимательства муниципальных образований из менее привлекательных сегментов деловой активности в более привлекательные по показателям результативности и интенсивности их коммерческих, финансовых, социально-экономических и маркетинговых результатов. С учетом всех возможных вариантов первоначального типа деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства потенциально возможны следующие стратегические направления дальнейшего развития предпринимательства в муниципальных образованиях (рис. 3).

1. «Оживление». Необходимость системного стратегирования на данном этапе вызвана на-

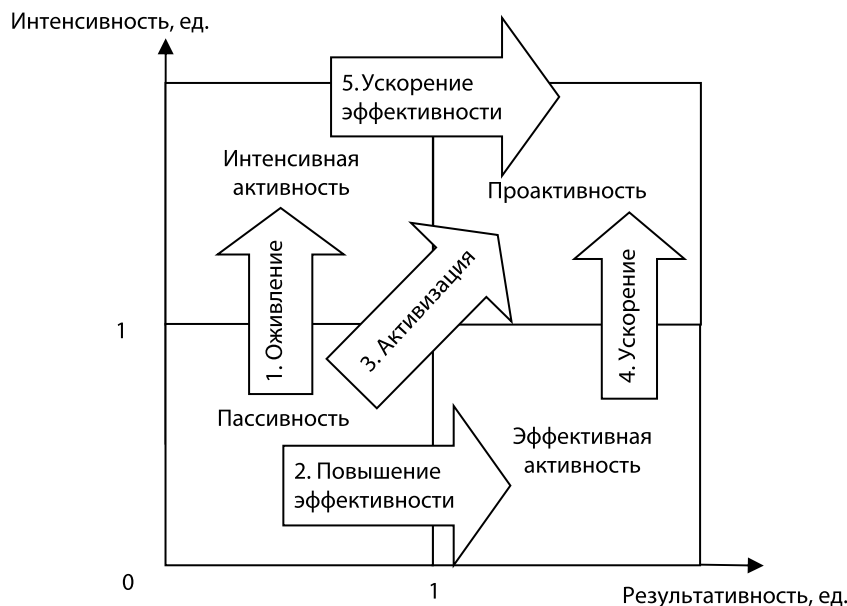


Рис. 3. Модель направлений формирования деловой активности

ибо более проблематичным состоянием всех субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях — минимальной производительностью труда, низкими зарплатами, снижением объемов производства и продаж, отсутствием инвестиций, нереализованным предпринимательским потенциалом и др. Возможно несколько направлений перехода от наиболее проблематичного типа к более высокому, но наиболее простое направление — это переход от типа «Пассивность» к типу «Интенсивная активность» за счет роста интенсивности бизнес-деятельности — наращивания скорости и частоты хозяйственных операций. Однако такой рост еще не означает повышения эффективности предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Переход от пассивного состояния к интенсивной активности через оживление многие исследователи склонны связывать с новыми требованиями, которые вытекают из содержания современной информационно-технологической революции [11].

Эти новые требования доказывают, что информационно-технологическая революция создала условия для: 1) фрагментации производственного процесса; 2) разрушения старых структур как обеспечивающих привычную координацию деятельности; 3) развития малых фирм. Малые фирмы могут преуспеть и даже изменить свой статус, если они выбрали то самое направление среди текущих рисков, которое открывает новую сферу будущих экстенсивных инвестиций, характерных для фазы подъема на длинной волне конъюнктуры и пе-

рехода в зону проактивности с особым набором свойств и характеристик.

Соотношение организационных инноваций с цикличностью необходимо потому, что оно позволяет дифференцировать характер организационных инноваций и соотнести те или иные инновации со специфическим типом деловой активности предпринимательства.

На понижательной фазе длинной волны Кондратьева крупный бизнес имеет более устойчивое положение. Крупные фирмы не препятствуют в это время малым в освоении рыночного пространства в пределах обособленных и малозначимых для него сегментах. Коллизия, которую переживают в этот период фирмы-лидеры рынка, получила название дилеммы олигополистов. Как справедливо отмечают С.М. Меньшиков и Л.А. Клименко, «в период спада, когда эффективность капитала чрезвычайно низка, прибыли падают, риск становится для многих фирм единственным способом выживания». К стратегии пассивности в этих условиях прибегают как раз крупные фирмы, но лишь в той мере, в какой им удастся сохранить свое монопольное положение и высокие прибыли. Именно тогда возрастает роль мелких фирм, создаются для них идеальные условия прорыва в проактивную зону бизнеса через технологические и организационные инновации пионерного характера.

Поисковая деятельность и рискованные институциональные предприятия являются в кризисные периоды скорее правилом, чем исключением. В этих условиях институциональной альтернативой стало развитие малых инновационных фирм, действующих в условиях мак-

симального риска. Наступает период малых фирм, которые берут на себя всю тяжесть инновационных рисков [14, 21]. В этот период в областях нижней поворотной точки делового цикла крупные фирмы, желая удержать завоеванные позиции на рынке, идут по пути модификации и улучшения традиционно выпускаемой продукции, ориентируясь на рост прибыли и расширение рынков. Малые фирмы способствуют появлению новых видов продукции, по сути, создают новые рынки, более динамичные, работающие с большей эффективностью. Чаще всего малые инновационные фирмы ориентируются на реализацию побочных решений и результатов наработок крупных фирм, на выполнение мелких разработок на стыке наук и смежных технологий. Главный принцип здесь — максимальное и быстрое использование инновационного потенциала малой фирмы. Потенциальные конкурентные преимущества малых фирм в состоянии проактивного бизнеса многократно усиливаются при эффективном сотрудничестве с крупным бизнесом. Сложилась следующая организационная форма и технологии такого сотрудничества:

- тесные кооперационные связи малых инновационных фирм с крупными (рыночная интеграция);

- участие крупного бизнеса в формировании малых фирм путем создания инновационных инкубаторов венчурного финансирования;

- создание автономных малых инновационных фирм в рамках крупных фирм путем выделения или поглощения;

- одновременное использование нескольких форм взаимодействия (рыночной интеграции и автономных подразделений, рыночной интеграции и инкубирования).

Примером реализации тесного взаимодействия крупного и малого бизнеса является МО Верхняя Пышма, занимающее лидирующие позиции в экономике Свердловской области. Крупный бизнес Верхней Пышмы представляют предприятия: Уралэлектромедь, Металлпрофиль, Уральские локомотивы, завод химических реактивов, завод редкоземельных металлов и логистический центр. Численность занятых на крупных предприятиях составляет 8 тыс. чел. В малом и среднем бизнесе занята такая же численность работающих.

Стратегия «оживление» предполагает следующий комплекс мероприятий: внедрение программ обучения предпринимателей; предоставление муниципальными образовани-

ями налоговых льгот для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих приоритетные виды деятельности; мотивация участия предпринимателей в разработке и экспертизе программ развития муниципалитета; развитие услуг по поддержке коммерциализации научных разработок, в том числе инновационных; организация маркетинговой поддержки субъектов предпринимательства.

Залогом успеха бизнеса является тесный диалог бизнеса, власти и населения, а также достаточный профессионализм сити-менеджеров, формирующих условия такого диалога.

2. «Повышение эффективности». Данное направление обусловлено необходимостью перехода от типа «пассивность» к типу «эффективная активность», поиском и внедрением более оптимальных технологий по соотношению затрат и результатов, ростом производительности труда, внедрением инструментов повышения финансовой рентабельности, увеличением рентабельности производства, окупаемости маркетинговых мероприятий и др.

Для данного направления авторами предлагается следующий комплекс мероприятий:

- внедрение системы франчайзинга для малого и среднего предпринимательства;

- оказание муниципальным образованиям финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства в приоритетных для территории видах деятельности;

- адаптация программ переподготовки безработных к потребностям спроса на рынке труда муниципального образования;

- осуществление консалтинговых государственных услуг по разработке бизнес-плана расширения производства;

- обучение и повышение квалификации предпринимателей в области маркетинга.

3. «Активизация». Переход от типа «пассивность» к типу «проактивность» связан со стремлением бизнеса повысить результативность. При правильном внедрении стратегии можно добиться повышения интенсивности и результативности. В большей степени это направление свойственно новым субъектам предпринимательства при благоприятном инвестиционном климате территории. Весьма распространенная стратегия субъектов МСП при крупных градообразующих предприятиях металлургического, оборонного и горно-добывающих комплексов. Примерами являются г. Первоуральск, г. Нижний Тагил, г. Каменск-Уральский и т. п.

Стратегия активизации предполагает: выбор и поддержку приоритетных отраслей для

Направления формирования деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства на основе мониторинга

Дополнительные условия	Направления	Примеры муниципалитетов
<i>«Пассивность»</i>		
Значения интегральных индексов интенсивности и результативности — меньше 1		
Длительная продолжительность деловой активности на минимальном уровне; полная рассогласованность интересов; отсутствие опыта	Оживление	Городские округа Верхотурский, Бисертский, Арамильский
Наличие хозяйственного и управленческого опыта; частичное совпадение интересов; незначительная степень стагнации	Повышение эффективности	Городские округа Верхотурский, Бисертский, Арамильский (для отдельных субъектов)
Наличие большого потенциала ресурсного, управленческого и др.; максимальный баланс интересов	Активизация	Городские округа Верхотурский, Бисертский, Арамильский (для отдельных субъектов)
<i>«Эффективная активность»</i>		
Значение индекса интенсивности — меньше 1, индекса результативности — больше 1		
Устойчивая результативность при низкой интенсивности действий; значительный опыт; частичный баланс интересов	Ускорение	Городские округа Березовский, Качканарский, Сысертский
<i>«Интенсивная активность»</i>		
Значение индекса интенсивности — больше 1, индекса результативности меньше — 1		
Высокая интенсивность при стабильных, но не растущих результатах; частичный баланс интересов; наличие инновационной базы	Ускорение эффективности	Город Полевской, Городские округа Новоуральск и Заречный

развития малого и среднего предпринимательства; предоставление муниципалитетом налоговых льгот и финансовой поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих приоритетные виды деятельности; адаптацию программ переподготовки безработных; мотивацию участия предпринимателей в разработке и экспертизе программ развития муниципалитета; развитие системы повышения квалификации предпринимателей, осуществляющих инновационную деятельность; внедрение системы показателей, характеризующих использование полученных средств; разработку типовых бизнес-планов с целью их продвижения для начинающих и действующих предпринимателей. Необходимым условием эффективного взаимодействия бизнеса и власти является обучение и повышение квалификации сити-менеджеров муниципалитетов.

4. «Ускорение». Переход от типа «эффективная активность» к типу «проактивность» обеспечивается за счет многократного повышения результативности деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Для стабильной результативности необходимо поддерживать ее интенсивность через стабилизацию производственно-хозяйственной и маркетинговой деятельности. Поэтому усилия

нужно направлять не на изменение стратегии, а на совершенствование уже существующей с помощью следующего комплекса мероприятий: внедрение поддержки предпринимательства, нацеленной на увеличение масштабов коммерческой деятельности; учет налоговых поступлений от малого и среднего предпринимательства в местный бюджет; организация учебных курсов по предпринимательству в приоритетных видах деятельности для безработных; повышение контроля за действующими программами распределения площадей; внедрение особой маркетинговой поддержки действующих субъектов предпринимательства.

5. «Ускорение эффективности». Если при длительном пребывании в состоянии «интенсивная активность» не удастся достичь результативности, то применяется комплекс более совершенных системных действий в разных областях деятельности (система мотивации, производства, сбыта и продвижения, финансовой политики и т. д.). Для данного направления авторами предлагается следующий комплекс мероприятий: развитие приоритетных сфер и отраслей региона и муниципалитета; оказание финансовой помощи не только начинающим, но и действующим субъектам предпринимательства; популяризация пред-

принимательской деятельности, в частности проведение в общеобразовательных учебных заведениях учебных курсов основ предпринимательства; составление и внедрение в работу органов власти «плана развития инфраструктуры поддержки предпринимательства»; предоставление в рамках государственной и муниципальной поддержки результатов специальных маркетинговых исследований, востребованных субъектами предпринимательства.

Сочетание ценностного, деятельностного и компетентностного подходов к анализу деловой активности в муниципалитетах позволило

сформировать комплексный подход к формированию стратегии деловой активности субъектов малого и среднего бизнеса (табл. 2).

Разработанное методическое обеспечение мониторинга деловой активности малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях нацелено на развитие субъектов предпринимательства и повышение их положительного влияния на территорию муниципального образования путем выявления текущего типа деловой активности и совершенствования политики поддержки предпринимательства.

Список источников

1. Аминов Р.Д. Малое предпринимательство в системе факторов обеспечения экономического роста. На материалах РТ : автореф. дисс. ... канд. экон. наук. — Душанбе, 2011.
2. Бабаев А. А., Кудрявцев С. Д., Емелеев Р. Э. Оценка деловой активности муниципальных образований // [Сборник публикаций КГТУ — КГТУ им. Кирова, 2010] [Электронный ресурс]. URL: <http://cpei.tatarstan.ru/>
3. Баев И. А., Подшивалова М. В. Задачи институционального обеспечения повышения инновационной активности малого бизнеса в регионе // Экономика региона. — 2013. — №1. — С. 189-197.
4. Басарева В. Г. Малое предпринимательство трансформируемой России: региональные факторы активизации. — Новосибирск : Ин-т экономики и организации пром. пр-ва СО РАН, 2011.
5. Белкин В. Н., Белкина Н. А. Пути повышения инновационной активности предприятий // Экономика региона. — 2013. — №1. — С. 238-197.
6. Головина А. Н. Теоретические аспекты международных исследований предпринимательской активности в современной экономике // Малый и средний бизнес стран ШОС в современных условиях: основные проблемы развития. Угрозы и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф. — Екатеринбург : [УФ РЭА им. Г. В. Плеханова], 2010. — С. 8-17.
7. Головина А. Н., Головина А. С. Опыт исследования предпринимательской активности и инновационности предпринимательства // Модернизация России в экономике и политике / В. С. Белых, Л. Н. Берг, А. Н. Головина и др. / под ред. А. Н. Головиной. — Екатеринбург: Издательство АМБ, 2012. — С. 242-250.
8. Головина А. С. Теоретико-методические подходы к оценке деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства [деп. монография № 61096 от 31 мая 2013 г.]. — М.: ИНИОН РАН, 2013. — С. 61.
9. Ивер Н. Н. Повышение экономической, инвестиционной и деловой активности муниципальных образований региона // Материалы III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации» / под общ. ред. М. И. Абрамовой. — Саратов: ИЦ «Наука», 2011.
10. Комаров С. В., Молодчик А. В., Пустовойт К. С. На рубеже изменения парадигмы менеджмента: саморазвивающиеся, самоорганизующиеся системы // Журнал экономической теории. — 2012. — №3. — С. 132-142.
11. Концептуальные аспекты формирования малого инновационного предпринимательства в контексте информационной стадии социально-экономического развития / Гасанов Э. А. и др. // Вестник ТГУ. — 2013. — №2. — С. 14-15.
12. Куклин А. А., Агарков Г. А. Оптимальное соотношение экономических и административных мер противодействия теневой экономике регионов // Экономика региона. — 2007. — № 1. — С. 9-21.
13. Куклин А. А., Шпак Н. А. Повышение эффективности бюджетного управления на основе системы сбалансированных показателей // Экономика региона. — Екатеринбург. — 2006. — №4. — С. 134-147.
14. Меньшиков С. М., Клименко Л. А. Когда общество меняет кожу. — М.: Международные отношения, 1997. — 272 с.
15. Сагинова О. В., Завьялова Н. Б., Головина А. Н. Система мониторинга малых инновационных предприятий в Свердловской области // Российское предпринимательство. — 2012. — № 22 (220). — С. 48-54.
16. Сагинова О. В., Скоробогатых И. И., Мусатова Ж. Б. Компании — «скрытые чемпионы» в Центральной и Восточной Европе, России, Казахстане и Турции // Российское предпринимательство. — 2012. — № 6 (204). — С. 6-17.
17. Сидорчук Р. Р. Концепция маркетинга субъектов малого бизнеса и ее влияние на деловую активность в стадии «кризиса» жизненного цикла // РИСК. — 2012. — №2.
18. Татаркин А. И., Бочко В. С. Проблемы и направления дальнейшего совершенствования местного самоуправления // Экономика региона. — 2008. — № 2. — С. 42-50.

19. *Татаркин А. И., Бочко В. С.* Пути совершенствования местного самоуправления // Федерализм. Теория. Практика. История. — 2008. — № 1 (49). — С. 117-132.

20. *Татаркин А. И., Бочко В. С.* Теоретические и организационно-экономические подходы к совершенствованию местного самоуправления // Экономическая наука современной России. — 2008. — № 2. — С. 7-19.

21. *Davis L., North D.* Institutional Change and American Economic Growth. A first step towards a theory of Institutional Innovation// Journal of Economic History. — 1980. — P. 131-140.

22. *Kotler P., Haider D., Rein I.* Marketing Places. — New York: The free press, 1994.

23. *Louis T. Wells, Alvin G. Wint* Marketing a Country: Promotion as a Tool for Attracting Foreign Investment, Revised Edition // Foreign Investment Advisory Service Occasional. — 2000. — No. 13 (March).

24. *Yadin D.* The international dictionary of marketing: over 2000 professional terms & techniques. — London.: Kogan Page Limited, 2002. — 441 p.

УДК 334.012.64+334.012.63

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, деловая активность, мониторинг деловой активности, результативность и интенсивность, индекс ее динамики в муниципалитетах