

МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ИНФЛЯЦИИ В КУРСЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В. В. Ильяшенко

В статье рассматриваются методологические проблемы инфляции, возникающие в процессе изучения курса экономической теории. Различаются сущность и форма проявления инфляции. Характеризуются типы инфляции. Вводится понятие «внешнеэкономическая инфляция». Выделяются макроэкономические и микроэкономические факторы инфляции. Показывается противоречивость причин и антиинфляционных мер при разных типах инфляции.

Инфляция — одна из ключевых проблем современной экономики, препятствующих достижению макроэкономической стабилизации. В связи с этим изучение сущности и причин инфляционных процессов, их влияния на развитие экономики и методов борьбы с инфляцией в современных условиях приобретает особое теоретическое и практическое значе-

ние. Целью учебного курса экономической теории является формирование у студентов знания об инфляции как процессе, обусловленном противоречивыми факторами и оказывающем всестороннее влияние на экономику.

В учебной экономической литературе встречаются различные определения инфляции. Во многих учебниках связывают данное понятие с ростом цен. Например, К. Макконнелл и С. Брю приводят следующее определение: «Инфляция — это повышение общего уровня цен» [4, с. 163]. Н. Мэнкью пишет: «Увеличение общего уровня цен называется инфляцией» [7, с. 604]. П. Самуэльсон, В. Нордхауз отмечают: «Под инфляцией мы понимаем повышение общего уровня цен» [10, с. 612]. С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи также определяют инфляцию как «рост совокупного уровня цен» [15, с. 420]. Аналогичной точки зрения придерживаются И. Станковская и И. Стрелец: «Инфляция — это рост общего уровня цен в стране» [12, с. 287]. Дж. Сакс и Ф. Ларрен определяют инфляцию как «процентное изменение уровня цен», анализируя процесс их повышения [9, с. 364]. Во всех приведенных определениях подчеркивается, что инфляция означает повышение общего уровня цен в экономике, а не рост цен на отдельные товары, поскольку последний может сопровождаться снижением цен на другие блага. А. Селищев дает следующее определение: «Инфляция — это явление устойчивого повышения общего уровня цен либо возникновение такого устойчивого повышения при ликвидации административного контроля над ценами», подчеркивая устойчивый характер роста цен и возможность в процессе инфляции как действительного, так и потенциального увеличения цен [11, с. 255]. Аналогичной позиции придерживается Н. Кутепова, определяя инфляцию как процесс «устойчивого повышения общего уровня цен» [5, с. 421].

Другие экономисты связывают сущность инфляции с покупательной способностью денег, которыми располагают субъекты экономики. Так, Л. Мизес дает следующее определение инфляции: «Термин „инфляция” применяется для обозначения тех изменений под действием денежных факторов, которые привели к падению покупательной способности, а термин „дефляция” — для обозначения тех изменений под действием денежных факторов, которые привели к росту покупательной способности» [6, с. 395]. П. Хейне подчеркивает: «Суть инфляции — падение ценности или покупательной способности денег» [17, с. 483]. С. Бартенев также полагает, что «инфляция —

это обесценение денег, снижение их покупательной способности» [19, с. 244]. Однако если Хейне добавляет, что «инфляция — это повышение денежных цен на блага» [17, с. 483], то Бартенев считает, что рост цен в результате ухудшения условий добычи топливно-сырьевых ресурсов и изменения общественных потребностей носит «не инфляционный, а в определенной мере логичный, оправданный рост цен на отдельные товары» [19, с. 244]. С точки зрения Бартенева трудно согласиться, так как сокращение запасов полезных ископаемых и ухудшение условий их добычи служат объективной основой для роста затрат на добычу природных ресурсов, увеличения цен на них, последующего роста издержек производства на всех предприятиях и развития инфляции. Изменение общественных потребностей влияет на увеличение разрыва между совокупным спросом и предложением в экономике, что также отражает инфляционные процессы. Кроме того, данный подход свидетельствует о невозможности использования индексов цен для установления уровня инфляции.

Очевидно, что в определении инфляции должны быть представлены обе ее важнейшие черты, которые отражают сущность и форму проявления данного процесса. В частности, М. Сафрончук характеризует инфляцию как «повышение общего уровня цен, сопровождающееся обесценением денежной единицы» [3, с. 511]. М. Сорокина и С. Цветкова также рассматривают инфляцию как «процесс обесценения денег и, соответственно, роста цен, происходящий в результате переполнения каналов обращения денежной массой сверх необходимой для товарооборота» [20, с. 343–344]. Однако и рост общего уровня цен, и обесценение денежной единицы рассматриваются авторами только как параллельно протекающие процессы. Кроме того, характеризуя понятие «инфляция», Сафрончук подчеркивает, вопреки собственному определению, что повышение цен, связанное с экономическими циклами, не является инфляцией. М. Сорокина и С. Цветкова также полагают, что не является признаком инфляции рост цен, который был вызван ухудшением условий добычи сырья или циклическими колебаниями экономической конъюнктуры. С этим нельзя согласиться, поскольку, по мнению известного экономиста Э. Хансена, «экономический цикл представляет собой колебание (1) занятости, (2) объема продукции и (3) уровня цен» [2, с. 204]. Поскольку циклическое развитие имманентно любой экономической системе, то изменение

общего уровня цен неизбежно происходит в рамках той или иной фазы экономического цикла в результате возникновения конкретных причин. Уровень цен выступает «как следствие условий, лежащих в основе данного состояния деловой активности» [2, с. 256]. Поэтому и инфляция существует не за пределами экономического цикла, а внутри него, в связи с теми изменениями, которые характеризуют те или иные фазы циклического развития.

По нашему мнению, в своей сущности инфляция означает снижение покупательной способности денег, а ее внешним проявлением в экономике служит повышение общего уровня цен. Таким образом, инфляция — процесс снижения покупательной способности денег, проявляющийся в повышении общего уровня цен в экономике.

Развитие инфляционных процессов связано со многими факторами, которые в различных экономических условиях проявляются по-разному и могут действовать в противоположных направлениях. Поэтому приведение факторов и причин инфляции единым списком вне связи с типами инфляции, как это встречается в учебной литературе по экономической теории и макроэкономике, представляется теоретически необоснованным и практически нецелесообразным. Особенности действия различных причин во многом определяются типом инфляции, преобладающим в той или иной стране в конкретной экономической ситуации. Так, снижение процентной ставки или уменьшение налогов могут служить в определенных условиях причинами инфляции спроса, но в иной экономической ситуации способствовать преодолению инфляции издержек, которая преобладает.

Главным классификационным признаком, определяющим типы инфляции, служат факторы, от них зависят механизм действия инфляции и антиинфляционные меры. В соответствии с этим признаком в учебной литературе, как правило, различают два типа: инфляцию спроса и инфляцию издержек. В некоторых случаях выделяют также импортированную, или импортируемую инфляцию [13, с. 149; 18, с. 208-209].

Мы полагаем, что выделения двух типов инфляции — спроса и издержек — достаточно при анализе теоретической модели закрытой экономики. При анализе открытой экономики можно выделить третий тип инфляции — внешнеэкономическую инфляцию.

Инфляция спроса (*demand-pullinflation*) развивается вследствие увеличения совокупного

спроса (совокупных расходов). Она имеет монетарный характер и связана с ростом предложения денег. Теоретически ее механизм отражает монетаристский подход к анализу инфляционных процессов. Монетаристская теория рассматривает инфляцию как чисто денежное явление, связанное с увеличением предложения денег в экономике. Она основана на количественной теории денег и уравнении обмена, связываемого с именем американского экономиста И. Фишера, который в работе «Покупательная сила денег» (1911) проанализировал связь между предложением денег и расходами на покупку товаров и услуг. Сам Фишер в данной работе отмечает, что «алгебраическое изложение уравнения обмена было дано Симоном Ньюкомбом в его талантливом, но недооцененном труде «Principles of Political Economy» [14, с. 21]. Однако уравнение обмена, которое служит исходным звеном в монетаристской концепции инфляции, трактуется односторонне, имеет недостатки и небезупречно в связи с особенностями современной экономической системы.

Уравнение обмена в указанной работе Фишера имеет следующий вид:

$$MV = \sum pQ,$$

где M — среднее количество денег, находящихся в обращении в данном обществе; V — скорость обращения денег; p — средняя цена блага; Q — его купленное количество.

В современной учебной экономической литературе обычно приводят уравнение обмена в следующем виде [1, с. 135; 3, с. 426; 5, с. 241]:

$$MV = PY,$$

где P — уровень цен (индекс цен); Y — количество произведенной продукции (реальный ВВП).

Уравнение обмена Фишера отражает взаимосвязь между денежной и товарной массой. В связи с уравнением обмена он отмечал, что «уровень цен зависит только от трех причин: 1) от количества денег в обращении, 2) от скорости их обращения (или от среднего количества переходов денег в обмен на блага в течение года) и 3) от объема торговли (или от суммы благ, купленных на деньги)» [14, с. 18]. При неизменных скорости обращения денег и объеме торговли уровень цен зависит от увеличения количества денег в обращении.

Однако из уравнения обмена не вытекает, что уровень цен изменяется строго пропорционально увеличению денежной массы. Хотя И. Фишер и подчеркивает: «Главное заклю-

чение нашего предыдущего исследования состоит в том, что увеличение количества денег, при прочих равных условиях, вызывает пропорциональное повышение уровня цен» [14, с. 135], но, во-первых, эта пропорциональность невозможна в силу того, что денежная масса M не отражает количество денег, которое будет потрачено на покупку произведенной в данном периоде продукции, во-вторых, «прочие условия» постоянно изменяются. Сам Фишер называл еще две причины, влияющие на уровень цен: изменение скорости обращения денег и объема торговли [14, с. 18], и характеризовал факторы, от которых зависит их действие. В частности, на скорость обращения денег, по его мнению, влияют сбережения и накопления, существующая в обществе система платежей [14, с. 48]. Что касается объемов торговли, от которых обратно пропорционально зависит уровень цен, то они вообще непосредственно не зависят от денежной массы. Фишер писал, что «размеры торговли зависят почти всецело от других факторов, а не от количества денежных знаков, так что увеличение количества последних не может, даже временно, очень значительно увеличить торговлю» [14, с. 61]. Эти факторы «весьма многочисленны и имеют преимущественно технический характер» [14, с. 61]. Фишер выделял три группы факторов, определяющих объем торговли: 1) факторы, действующие на стороне производства (географические различия в природных ресурсах, разделение труда, знание техники производства, накопление капитала); 2) факторы, действующие на стороне потребления (развитие и разнообразие человеческих потребностей); факторы, связывающие производство и потребление (легкость транспорта, относительная свобода торговли, характер денежной и банковской систем, доверие в деловой сфере [14, с. 61].

Инфляцию связывают не только с причинами, вызывающими увеличение совокупного спроса, но и с факторами, влияющими на рост средних издержек производства и, следовательно, на сокращение совокупного предложения. Увеличение издержек на единицу продукции ведет к сокращению прибыли, снижению объемов производства и создает объективную основу для роста цены единицы продукции. Когда данный процесс охватывает не отдельные субъекты микроэкономики, а распространяется на многие или на все хозяйствующие звенья и становится макроэкономическим, развивается инфляция издержек (*cost-pushinflation*). В учебной литературе ее ча-

сто называют «инфляция предложения» (см., например: [10, с. 623; 12, с. 292; 13, с. 256; 20, с. 353]). Однако теоретически такое определение нам представляется необоснованным, так как противоречит этимологии слова «инфляция». Как известно, данный термин в переводе с латинского (*inflatio*) буквально означает «вздутие». При инфляции издержек происходит именно увеличение средних издержек и, как будет показано ниже, предельных издержек, а совокупное предложение, напротив, сокращается.

Сторонники монетаристской теории негативно относятся к теории инфляции издержек, полагая, что определяющим фактором инфляционных процессов служит рост предложения денег. Однако с позиции маржиналистской микроэкономической теории существует непосредственное влияние динамики издержек производства, и прежде всего предельных издержек, на уровень цен в экономике.

Общий уровень цен, отражающий темп инфляции, является результатом совокупного изменения рыночных цен на индивидуальных рынках товаров и услуг, т. е. на микроэкономическом уровне.

В микроэкономике при анализе экономического поведения фирмы в условиях совершенной и несовершенной конкуренции рассматриваются два экономических принципа, позволяющих фирме выбрать оптимальный объем производства, обеспечивающий максимальную валовую прибыль. Один из этих принципов основан на сравнении предельной выручки (предельного дохода) и предельных издержек и использовании правила $MR = MC$ для определения оптимального выбора. Рассмотрим теорию ценообразования на микроэкономическом уровне с учетом данного подхода.

Положение равновесия совершенно конкурентной фирмы и конкурентной отрасли в краткосрочном периоде показано на рис. 1.

В условиях совершенной конкуренции рыночная цена на отраслевом рынке определяется как результат установления соответствия между объемами рыночного спроса D и рыночного предложения S (рис. 1б). Для каждой фирмы эта равновесная цена является заданной, по которой она вынуждена продавать любое количество продукции. Однако это не означает, что уровень рыночной цены не зависит от издержек фирм. В условиях совершенной конкуренции графиком предложения фирмы является отрезок кривой предельных издержек MC выше точки минимума средних перемен-

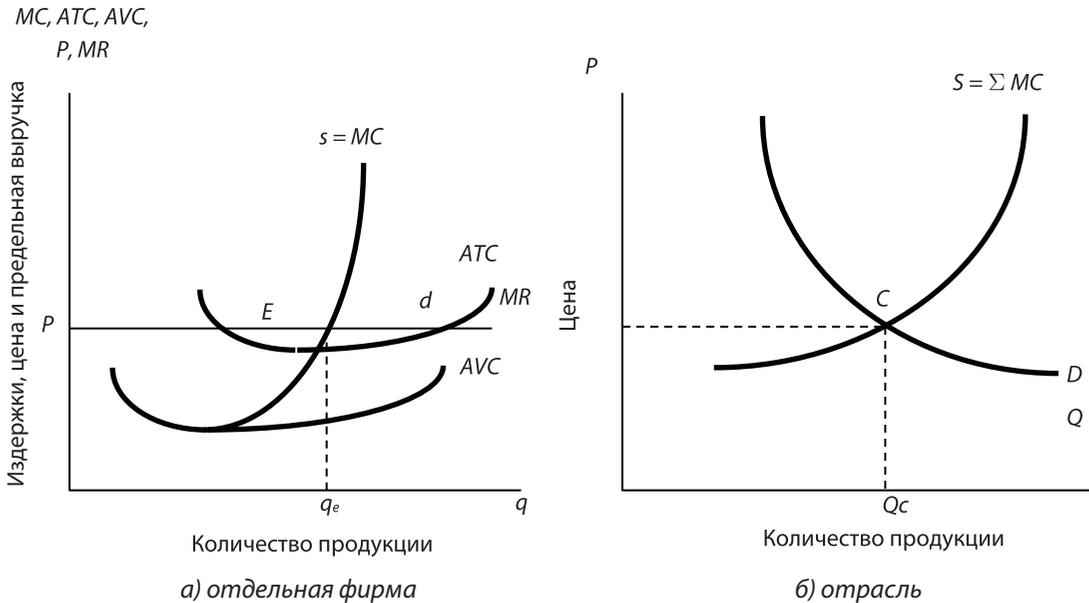


Рис. 1. Положение равновесия совершенно конкурентной фирмы в случае максимизации прибыли (а) и конкурентной отрасли (б) в краткосрочном периоде

ных издержек AVC (рис. 1а). Соответственно, построение кривой рыночного предложения S осуществляется путем суммирования по горизонтали отрезков графиков предельных издержек фирм (рис. 1б). Таким образом, рыночное предложение в совершенно конкурентной отрасли непосредственно зависит от предельных издержек фирм. Поэтому и рыночная цена, которая является результатом взаимодействия рыночного спроса и предложения, тоже зависит от предельных издержек предприятий.

В положении долгосрочного равновесия равны друг другу цена, предельный доход, предельные издержки и минимальные средние валовые издержки типичных фирм совершенно конкурентной отрасли: $MR(P) = MC = \min ATC$, что также подтверждает зависимость рыночной цены от предельных и средних издержек производства. Дж. Робинсон отмечала: «Правило, в соответствии с которым цена обусловлена предельными издержками, одинаково справедливо как для краткосрочного периода, когда величина производственных мощностей постоянна, так и для квазидолгосрочного периода, когда она может изменяться» [8, с. 89].

Положение равновесия фирмы в условиях несовершенной конкуренции показано на рисунке 2.

Согласно правилу $MR = MC$, фирма для получения максимальной прибыли должна выбрать объем выпуска Q_0 и цену P_0 . Таким образом, и в случае несовершенной конкуренции от величины предельных издержек зависит уровень цены, которую назначит фирма.

В результате проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

1. В условиях как совершенной, так и несовершенной конкуренции уровень рыночной цены продукции зависит от предельных издержек фирм.

2. Уровень инфляции связан с экономическим поведением фирм на микроуровне и определяется, наряду с другими факторами, величиной предельных издержек предприятий. Поэтому инфляцию издержек следует связывать с ростом не только средних, но и предельных издержек предприятий.

3. Инфляция издержек имеет теоретическое обоснование и не может быть проигнорирована в экономическом анализе. Отрицание инфляции издержек равнозначно отрицанию

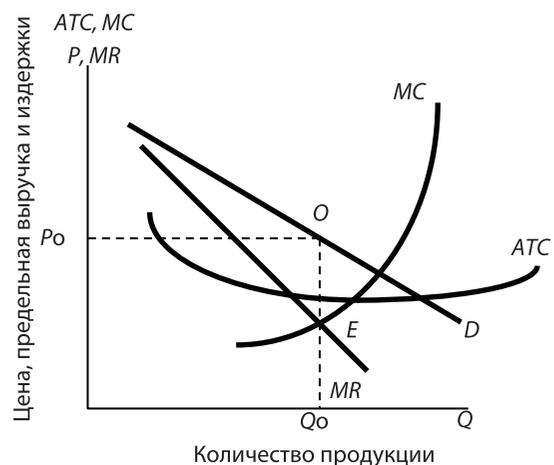


Рис. 2. Определение фирмой оптимального объема производства и цены в условиях несовершенной конкуренции

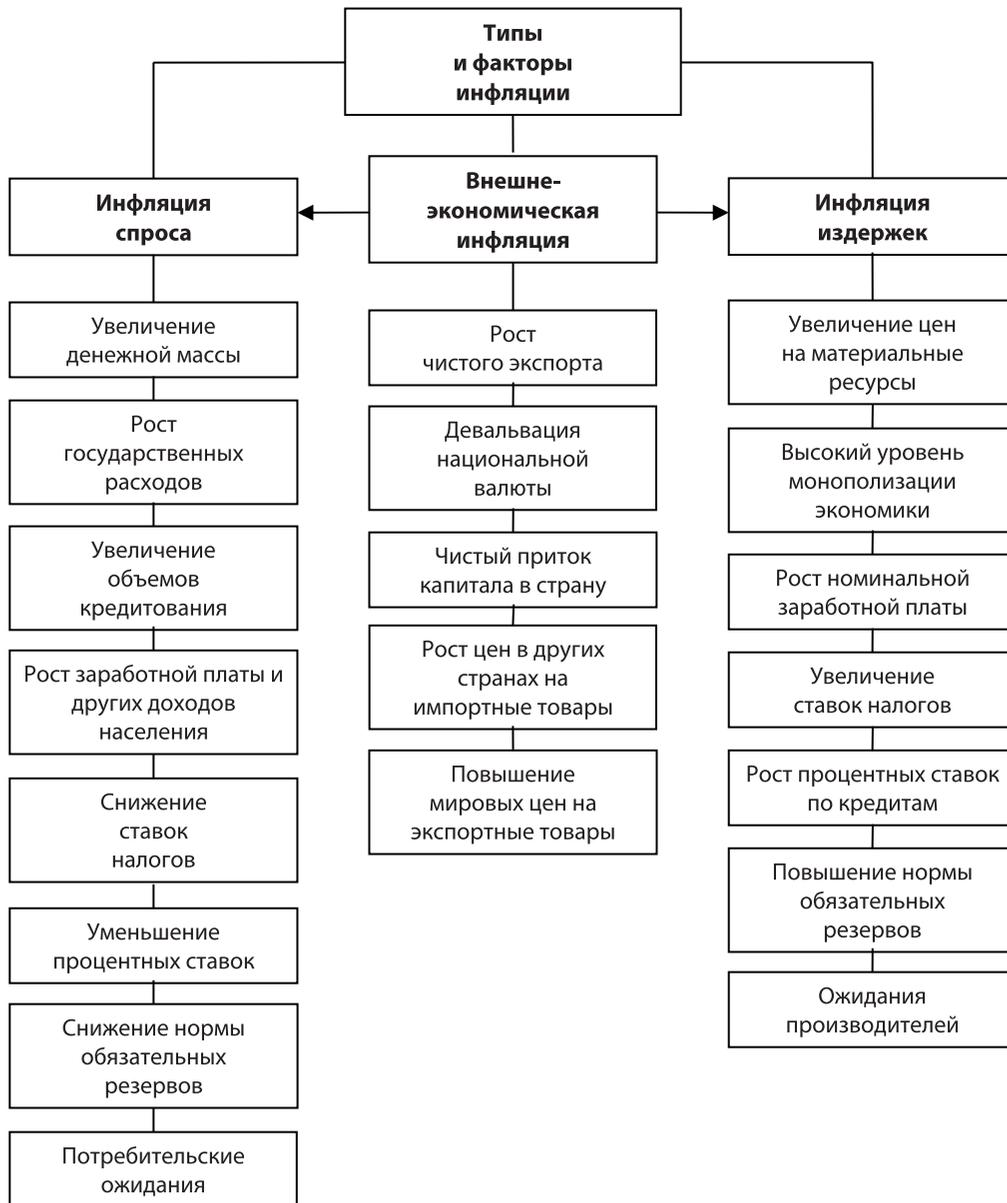


Рис. 3. Классификация типов и факторов инфляции

роли предложения в установлении рыночной цены.

В открытой экономике на инфляцию воздействуют факторы, связанные с внешнеэкономическими отношениями страны, которые могут существенно влиять и на инфляцию спроса, и на инфляцию издержек. В связи с этим в некоторых классификациях выделяют импортированную инфляцию, которую связывают с курсом национальной валюты данной страны.

Если курс валюты является твердым, то повышение цен в других странах ведет в данной стране к росту цен на импортные товары и национальные изделия, производство которых предполагает использование импортных материальных ресурсов. В этом случае инфляция

в других странах влечет за собой развитие инфляционных процессов в данной стране.

Однако с внешнеэкономическими отношениями может быть связана не только инфляция, вызванная повышением цен на импортные товары в других странах, но и инфляция, обусловленная внутренними причинами. Так, если в данной стране установлен плавающий валютный курс и происходит девальвация национальной валюты, то следствием может стать развитие инфляции в этой стране. Прежде всего, дороже становятся импортные товары, даже если за границей цены на них не изменились. Выгоднее при прочих равных условиях становится экспорт продукции, что способствует увеличению вывоза товаров из данной страны и сокращению их внутрен-

него предложения. Для недостаточно развитых стран при либеральной внешнеэкономической политике снижение курса национальной валюты означает в первую очередь увеличение экспорта сырьевых ресурсов, так как продукция обрабатывающей промышленности является неконкурентоспособной на мировом рынке. Совокупное предложение материальных ресурсов уменьшается, что объективно ведет к повышению внутренних цен и развитию инфляционных процессов. В этом случае мы не можем считать, что инфляция была импортирована из других государств. Ее источники находятся внутри страны, хотя она и связана с валютным курсом национальной денежной единицы и внешнеэкономическими отношениями. Внешнеэкономическая инфляция может быть связана и с благоприятной для страны-экспортера динамикой мировых цен на вывозимую продукцию.

Таким образом, по нашему мнению, внешнеэкономическая инфляция может быть как импортированной, когда она обусловлена причинами, вызвавшими инфляционные процессы в других странах, и завезена в данную страну через подорожавшие в результате этого импортные товары, так и внутренней, когда она объясняется внутренними причинами, но связана с внешнеэкономическими отношениями. Термин «внешнеэкономическая инфляция, вызванная внутренними причинами», противоречив, но это — диалектическое противоречие между содержанием и формой: по форме — это внешнеэкономическая инфляция, так как она связана с экспортно-импортными операциями данной страны; по содержанию — внутренняя, поскольку ее исходные причины существуют внутри страны, в которой развиваются инфляционные процессы.

Взаимосвязь типов и факторов инфляции представлена на рис. 3. Как видим, факторы внешнеэкономической инфляции действуют не автономно, а посредством влияния на совокупный спрос и совокупное предложение в экономике данной страны, т. е. через развитие инфляции спроса и издержек.

Рассматривая инфляцию как денежный феномен, представитель монетаристской теории М. Фридман отмечал, что не существует жесткого механического соотношения между количеством денег и ценами. В краткосрочном периоде темпы изменения денежной массы и цен могут заметно отличаться из-за влияния других факторов, включая фискальную политику. Но более важным, по мнению Фридмана, является то, что существует временной лаг между

изменением количества денег в обращении и цен, который может составлять до полутора лет [16, с. 113–114].

По нашему мнению, утверждение монетаристов о наличии изменяющегося и достаточно продолжительного разрыва во времени между увеличением денежной массы и инфляцией позволяет практически любое увеличение темпов роста общего уровня цен в данном периоде увязывать с повышением темпов прироста денежной массы, который произошел в достаточно отдаленном прошлом. При инфляции издержек, связанной, например, с ростом цен на ресурсы, предоставляемые естественными монополиями, общий уровень цен повышается без значительного временного лага. В результате объективно за повышением общего уровня цен последует рост денежной массы, который, в свою очередь, может способствовать развитию инфляции. Однако в данном случае, хотя связь между повышением общего уровня цен и увеличением денежной массы очевидна, общепризнанная монетаристами основная причина инфляции может стать ее следствием. По нашему мнению, временной лаг между изменениями в причинах, способствующих развитию инфляции, и непосредственным воздействием на темпы инфляции существует, однако он составляет не более 2–3 месяцев. Понятно, что изменения, которые произошли в данный период времени, не могут не сказаться на дальнейшем развитии экономики как непрерывном процессе, но это является результатом комплексного взаимодействия многих факторов.

В учебной экономической литературе инфляция рассматривается как макроэкономическая проблема. В теоретическом отношении это определяется рядом причин: 1) ее сущность выражается в снижении покупательной способности денег, а выпуск денег является монополией государства; 2) система денежного обращения функционирует на основе макроэкономических закономерностей; 3) динамика общего уровня цен зависит от соотношения совокупного спроса и совокупного предложения в экономике; 4) уровень инфляции непосредственно влияет на все макроэкономические процессы: экономический рост, безработицу, уровень жизни и т. д.; 5) антиинфляционная политика является составной частью государственной экономической политики. Вместе с тем функционирование макроэкономики представляет собой результат совокупного взаимодействия субъектов микроэкономики. В реальной экономике на темпы инфляции ока-

зывают взаимообусловленное влияние как макро-, так и микроэкономические факторы.

Макроэкономические факторы инфляции непосредственно связаны с решениями законодательных и исполнительных органов государственной власти. К ним можно отнести эмиссию денег, государственные расходы, налогообложение, внешнеэкономические связи страны. В основном это монетарные факторы, влияющие на инфляцию. Однако они действуют не только на макроэкономическом уровне. Денежные факторы воздействуют на мотивы экономического поведения субъектов микроэкономики и, соответственно, на интенсивность влияния микроэкономических факторов.

Значение микроэкономических факторов прежде всего основывается на самой теории инфляции издержек, которая была рассмотрена ранее. Микроэкономические факторы инфляции связаны с экономическим поведением субъектов микроэкономики: домашних хозяйств и фирм. Их действие зависит от экономической политики государственных органов и законодательных норм. Однако изменение рыночных цен непосредственно определяется взаимодействием различных субъектов микроэкономики и связано с их экономическими интересами. К ним относятся потребительские расходы домашних хозяйств, инвестиционные расходы фирм, кредиты коммерческих банков, ценовая политика коммерческих организаций, монополизация рынков и состояние конкурентной среды, технический уровень производства, валютные операции физических и юридических лиц, внешнеэкономические связи субъектов микроэкономики, потребительские ожидания. Макроэкономические процессы выступают как результат совокупных изменений на микроуровне, определяемых динамикой издержек, дохода и прибыли фирм; доходов и расходов домашних хозяйств; спроса и предложения на отдельных товарных и ресурсных рынках. На макроуровне при этом изменяются совокупные потребительские и инвестиционные расходы, соотношение между потреблением и сбережением, величина совокупного спроса и совокупного предложения, что, в конечном итоге, определяет общий уровень цен в экономике.

Выделение микроэкономических и макроэкономических факторов инфляционных процессов и характеризующих их показателей достаточно условно в силу их взаимосвязи и взаимообусловленности. Однако оно имеет смысл для анализа инфляционных процессов

и разработки антиинфляционной политики государства, осознания того, что уровень инфляции в значительной степени определяется экономическим поведением субъектов микроэкономики. И микроэкономические, и макроэкономические факторы влияют и на инфляцию спроса, и на инфляцию издержек. Так, от потребительских расходов домашних хозяйств или инвестиционных расходов фирм, которые в основном зависят от экономического поведения субъектов микроэкономики, в значительной степени зависит совокупный спрос и, следовательно, развитие инфляции спроса. Вместе с тем степень монополизации товарных и ресурсных рынков, состояние конкурентной среды в отрасли, средние и предельные издержки производства продукции оказывают прежде всего влияние на инфляцию издержек. На макроэкономическом уровне государственные расходы консолидированного бюджета и связанные с этим уровень заработной платы в бюджетных организациях и размеры социальных трансфертных платежей из бюджета непосредственно отражаются на инфляции спроса. В то же время от эффективности антимонопольной политики, регулирования цен на продукцию естественных монополий зависит развитие инфляции издержек.

Антиинфляционные меры реализуются посредством проведения соответствующей денежно-кредитной, финансовой, антимонопольной, внешнеэкономической и социальной политики. При этом они должны осуществляться в комплексе. В зависимости от конкретной экономической ситуации, от преобладающего типа инфляции приоритет может быть отдан различным, часто противоположным методам и средствам борьбы с инфляционными процессами. Поэтому характеристика антиинфляционных мер, не связанная с типом инфляции, которая часто используется в учебной литературе, по нашему мнению, является необоснованной. На практике такая государственная антиинфляционная политика может привести к неэффективности мер борьбы с инфляцией.

Так, в случае преобладания инфляции спроса должны быть приняты меры по ограничению прироста денежной массы в обращении. С этой целью Центральный банк может повысить ставку рефинансирования, норматив обязательных резервов, осуществлять продажу государственных ценных бумаг. Однако когда определяющими являются факторы инфляции издержек, для развития производства, более полной загрузки производственных мощно-

стей, роста инвестиций и на этой основе сокращения средних и предельных издержек и увеличения совокупного предложения целесообразно использовать противоположные меры. В области финансовой политики при инфляции спроса необходимо стремиться сократить дефицит государственного бюджета за счет сокращения государственных (прежде всего непроизводительных) расходов, повысить ставки налогов. Иная политика эффективна при инфляции издержек.

Эффективная антиинфляционная политика в современных условиях невозможна без использования государством антимонопольных мер.

Антимонопольная политика не сводится только к мерам антимонопольных органов по регулированию деятельности монополии и олигополии. Она предполагает также совершенствование структуры рынка и принятие мер, способствующих развитию конкуренции.

В работе отмечалось значение предельных издержек в формировании цены продукции. В то же время величина предельных издержек во многом зависит от степени развития конкуренции, которая стимулирует научно-технический прогресс, экономит материальных ресурсов. В результате снижаются предельные издержки, что отражается на динамике цен и

уровне инфляции. Задача развития конкуренции представляется не менее важной, чем регулирование деятельности монополистов, так как от ее решения непосредственно зависят мотивы экономического поведения хозяйствующих субъектов. Что касается регулирования деятельности предприятий, занимающих доминирующее положение на рынке, то оно предполагает использование административных мер, которые необходимы в определенных условиях, но, при прочих равных условиях, всегда менее эффективны по сравнению с теми экономическими средствами, которые имманентно определяют поведение хозяйствующих субъектов.

Антимонопольные меры, связанные с регулированием цен на продукцию монополистов, ведут к увеличению спроса на ресурсы, потребительские и инвестиционные товары, вследствие чего может развиваться инфляция спроса. В то же время более низкие цены на ресурсы ведут к снижению издержек производства и увеличению совокупного предложения, что способствует уменьшению темпов инфляции. Поэтому в условиях преобладания инфляции издержек антимонопольная политика служит одним из основных средств борьбы с развитием инфляционных процессов.

Список источников

1. Агапова Т. А., Серегина С. Ф. Макроэкономика: учебник; 2-е изд., перераб. и доп. / Под общ. ред. А. В. Сидоровича. — М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, Изд-во «Дело и сервис», 1999. — 416 с.
2. Классики кейнсианства: в 2 т. Т. 1. Харрод Р. К теории экономической динамики; Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход. Ч. I-II. — М.: Экономика, 1997. — 416 с.
3. Курс экономической теории: учебник / Под ред. М. Н. Чепурина, Е. А. Киселевой. — Киров: Изд-во АСА, 2001. — 752 с.
4. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс. Принципы, проблемы и политика: в 2 т.; пер. с англ. 11-го изд. — М.: Республика, 1992. — Т. 1. — 399 с.
5. Макроэкономика: учебник для бакалавров / А. В. Аносова, И. А. Ким, С. Ф. Серегина [и др.]; под ред. С. Ф. Серегинной. — М.: Юрайт, 2011. — 522 с.
6. Мизес Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории: пер. с англ. — Челябинск: Социум, 2005. — 878 с.
7. Мэнкью Н. Г. Макроэкономика: пер. с англ. — М.: Изд-во МГУ, 1994. — 736 с.
8. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции: пер. с англ. / Вступит. статья и общ. ред. И. М. Осадчей. — М.: Прогресс, 1986. — 471 с.
9. Сакс Дж. Д., Ларрен Ф. Б. Макроэкономика. Глобальный подход: пер. с англ. — М.: Дело, 1996. — 848 с.
10. Самуэльсон П. А., Нордхауз В. Д. Экономика: пер. с англ. — М.: БИНОМ, 1997. — 800 с.
11. Селищев А. С. Деньги. Кредит. Банки. — СПб.: Питер, 2007. — 432 с.
12. Станковская И. К., Стрелец И. А. Экономическая теория: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Эксмо, 2006. — 448 с.
13. Усов В. В. Деньги. Денежное обращение. Инфляция: учеб. пособие для вузов. — М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1999. — 544 с.
14. Фишер И. Покупательная сила денег. — М. Фин-е изд-во НКФ СССР, 1926. — 400 с.
15. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: пер. с англ. — М.: Дело ЛТД, 1993. — 864 с.
16. Фридмен М. Если бы деньги заговорили... — М.: Дело, 1999. — 157 с.
17. Хейне П. Экономический образ мышления: пер. с англ. — М.: Изд-во Новости при участии Изд-ва Catallaxy, 1991. — 704 с.

18. Эклунд К. Эффективная экономика — шведская модель. — М.: Экономика, 1991. — 349 с.
19. Экономика: учебник / Под ред. А. С. Булатова. — М.: БЕК, 1996. — 632 с.
20. Экономическая теория: учеб. для вузов / Под ред. И. П. Николаевой. — М.: Юнити-Дана, 2004. — 510 с.

УДК 330.3

Ключевые слова: инфляция, инфляция спроса, инфляция издержек, внешнеэкономическая инфляция, импортированная инфляция, макроэкономические факторы инфляции, микроэкономические факторы инфляции, антиинфляционная политика